DE LUCIANI LIBELLORUM

PRISTINO ORDINE QUAESTIONES.

PARTICULA I.

DISSERTATIO INAUGURALIS

QUAM AD SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES AB AMPLISSIMO PHILOSOPHORUM MARPURGENSIUM ORDINE RITE CAPESSENDOS

SCRIPSIT

PAULUS VOGT
CASSELLANUS.

MARPURGI CATTORUM.
TYPIS LUDOVICI DOELL CASSELLANI.
MDCCCLXXXIX.

Exstant adhuc libelli Lucianei cum pseudolucianeis LXXXII [1]), quos in editionibus plerisque eodem fere ordine legimus dispositos atque eo quem praeierat typographus Florentinus editionis quam vocant principis [2]). Quem ordinem quamvis vidissent viri docti neque rerum neque temporum firmari rationibus, tamen excepto Im. Bekkero editores retinuerunt omnes. Nec vero defuerunt inde a Solani temporibus, qui restituendo iusto libellorum ordini darent operam. Solano [3]) ipsi in animo erat mixta illa et perturbata scripta Lucianea ita digerere ut in suas quaeque classes distribueret; quarum classium praecipuam olim eam fuisse censebat, qua dialogi continerentur. Nec tamen videtur vir doctissimus quam promiserat de hac quaestione disputationem publici iuris fecisse. Mitto Zwingeros Bourdelotios alios qui in tot fere classes redegerunt libros Lucianeos quot exstant scripta; qui aut nihil docuerunt aut ipsius Luciani ingenium et varium et multiplex et in omni genere fuisse

---

[1]) In enumerandis libris eum ordinem secutus sum, quem apud Dindorfium (in Parisina et in Tauchnitiana ed.) invenies; ita quidem ut dialogi deorum (VIII, 1—26), dialogi marini (IX, 1—15), dialogi mort. (X, 1—30), dialogi meretricii (LXVII, 1—15), denique Saturnalia cum Cronosolone et Epistulis saturnalibus (LXX, a. b. c.) tanquam singuli libelli habeantur. cf. tab. II. col. 1.

[2]) *ΛΟΥΚΙΑΝΟΥ ΣΑΜΟΣΑΤΕΩΣ ΔΙΑΛΟΓΟΙ.* Florentiae 1496. — **a** apud Jacobitz. et Fritzschium. — Luciani libri in hac editione ita dispositi sunt, ut vulgaris ordo teneatur, nisi quod inter LXVI (Navig.) et LXVII (dialog. meretr.) interpositi sunt LXXX (Tragopodagra) et LXXXI (Ocypus); praeterea ante LXXV (Cynicum) leguntur VIII, 25 et 26. (deor. dial. 25 et 26.) Omnino desunt libri LXXIX (Nero) et LXXXII (epigrammata).

Florentinam sequuntur in disponendis libellis — quod quidam sciam ex Jacobitii adnotat. ad deor. dial. 25 et ex Ambrosiani codicis indice — editiones **b** (i. e. Aldina prima Venet. 1503.) et **c** (Ald. II. Venet. 1522). Quare num Florentinum ordinem Franciscus Asulanus „*leviter transmutaverit*" (Fritzsche Lucian. Samos. Ed. mai. Rost. 1860. vol. I. part. I. pag. XVI. praef.) equidem leniter dubitaverim. Sed cum Aldinae editiones mihi ad manus non fuissent — solam Florentinam inspicere potui — pro certo affirmare non ausim.

[3]) in Ed. Reitziana (1743) vol. I. praef. p. XIV et in adnot. ad somn. §. 1.

copiosum. Recentiores aut cum C. F. Hermanno [1]) chronologicum librorum ordinem constituere conati sunt, in quibus nominandi sunt Struvius [2]), Wetzlarius [3]), Planckius [4]), aut ex dicendi generibus aut denique ex argumentorum quodam nexu atque similitudine normam quaesiverunt disponendi. Attamen cum difficillimum esset de tanta re judicare priusquam ex genuinis spuria essent eiecta, hinc profectus novum quem secuturus erat in edendo Luciano ordinem Bekkerus [5]) ita instituit, ut ea quae ipsi viderentur adulterina scripta in fine poneret [6]), reliqua in duas redigeret classes, rhetoricorum [7]) alteram, alteram satiricorum [8]). Hunc vero Bekkeri ordinem ut acceptum fuisse viris doctis videamus multum abest. Quod enim vulgarem ordinem tandem aliquando abiecerit valde comprobavit, quod vero modum longe excesserit nullaque nisi sua ipsius auctoritate et arbitrio nixus „*clausis ut solebat labellis*“ novum ordinem praeceperit jure reprehendit Fr. Volckm. Fritzschius [9]). Et profecto quo modo fieri possit, ut fecundissimi auctoris tot tamque diversa scripta ad duas redigantur classes, rhetoricorum alteram alteram satiricorum me quidem nescire fateor. Inspicias velim Bekkeri ordinem: in plerisque haerebis. Quid quod Rhetorum praeceptorem (vulgo LI), librum si qui exstat alius satiricum, inter opuscula rhetorica una cum iudicio vocalium, cum tyrannicida, cum Zeuxide Bekkerus non dubitavit referre! Contra in epistula illa adulatoria cui inscribitur: ‚pro lapsu salutantis' quae sit satira frustra quaeres.

Quae cum ita essent, qui post Bekkerum in edendo Luciano operam consumpserunt, Dindorfius [10]) et Sommerbrodtius [11]), in vulgato ordine acquiescere quam lubricis illius vestigiis insistere maluerunt. Quo magis dolendum est quod Fr. Fritzschii editio intra viginti octo libros videtur substitisse. Namque ita factum est ut adhuc careamus eo ordine quem „*animo se desig-*

---

[1]) In censura libri Jacobiani (Charakteristik Lucians. Hamburg 1832) in Allgem Schulzeitung 1832. part. II. Nr. 100. 101. 102. (cf. Ges. Abhandl. 1849. Gott. p. 34.)

[2]) Struve De Luciani aetate vita scriptis. Gorlit. 1829.

[3]) Wetzlar De Luciani aetate vita scriptis. Dissert. Marburgi 1834.

[4]) Planck Quaest. Lucianeae. Tubing. 1850. p. 5 sq.

[5]) In Monatsber. d. Berl. Akadem. 1851. p. 359 et 360. cf. Lucianus rec. Bekker. 1853.

[6]) Sunt autem vulgo XXIX. XXXVI. LXXVIII. XXXVIII. LXIII. XXXIII. XLVIII. LXXV. III. XXXVII. XXXIX. XL. LXXIII. LXXIX. LXXVII. LXII. LXXII. VI. L. XIII. LIX. LXXX. LXXXI. LXXXII.

[7]) (προλαλιαί, μελέται): I. LXIV. XXI. XXIII. XXIV. LIV. LV. LVI. LXII. LIII. LVII. XXX. XXXI. XXVIII. IV. XXII. LI.

[8]) Satirica haec sunt:

a) scenica: VII. IX. VIII. LXXIV. XLIII. XLIV. —
XX. XLVI. XIV. XV. XXXV. LII. LXXI. LXIX. II. XLVII. LXV. —
V. X. XI. XII. XLV. XVI. LXVI. LXX. LXVII. XLIX. —

b) narrata: XXV. XXVI. XXVII. XVII. XVIII. XIX. XXXII. LXVIII. LVIII. LX.

[9]) Cf. Ed. mai. t. III. p. II. proleg. p. LXIV sq. et imprimis p. LXVIII.

[10]) Ed. Tauchnit. Lips. 1859.

[11]) Lucianus recogn. Sommerbrodt. I. Berol. 1886. cf. quae idem V. D. dixit in Ausgew. Schr. Lucian's. vol. I.[2] praef. p. XIX.

natum habere" Fritzschius confirmat [1]). Ipse tamen quanam ratione in hac quaestione utendum esset demonstravit cum in commentatione laudatum in adnotationibus singulorum librorum. Hoc enim primum esse agendum ut spuria a genuinis resecentur; deinde eum esse ordinem statuendum, qui non modo temporum et argumentorum rationibus nitatur, sed etiam quantum fieri possit codicum auctoritate firmetur. Et illa quidem aliena sunt a proposito nostro; quae vero e codicibus elici possint auxilia in medium proferamus.

* * *

Novimus Luciani codices plus L; qui cum alius alium exhibere videatur ordinem, in hac quaestione solent contemni. Quod quonam iure factum sit ex ea quam praemittendam censui codicum descriptione perspicies.

---

§. 1.

De Vaticanis codicibus.

Codex Vaticanus 90 (*Γ* apud Jacobitz., Fritzsch., Sommerbrodt.).

Vaticanum 90, quem inter optimos Luciani codices referre non dubitamus, post Massonium [2]), Belinum [3]), Bastium [4]) inspexit Lossius [5]), in Fritzschii usum contulit Osannus [6]). Praeterea adiumento fuit Nolhacii disputatiuncula [7]) cui inscripsit „Le Vaticanus 90 (*Γ*) de Lucien. Notice sur le manuscrit et collation des Dialogues des Morts." Indicem librorum aliasque notas Th. Birtii V. D. debeo prolixae erga me benevolentiae, qui Romae denuo in meum usum inspiciendum curavit codicem.

---

[1]) ll. p. LXVIII.

[2]) Cf. Ed. Reitz. tom. I. praef. p. XVIII seq.

[3]) Cf. Vers. francogall. 1788. ed. tom. VI. praef. p. XXVII seq. cf. Fabric. Bibl. Gr. T. V. p. 347. ed. Harl.

[4]) Cf. Magasin encycloped. an VI. p. 205. not. 21.

[5]) Cf. Act. Sem. reg. et soc. philol. Lips. vol. II. p. 245 sq. (rep. apud Lehmannum Ed. Luc. 1822. tom. I. praef. p. VII. sq. et Jacobitz. Ed. mai. tom. I. praef. p. XXX seq.)

[6]) Cf. Luc. Samos. recens. Fr. Fritzsche vol. I. part. I. praef. pag. IX. et vol. III. 1. praef. pag. IX—XVIII.

[7]) In Revue de philologie etc. ancienne. N. S. tom. VIII. Paris 1884. p. 146. 173 sq. Ceterum Nolhacii in enumerandis libris tanta fuit negligentia ut librorum titulos non ex codice mihi videatur sumpsisse sed Massonium exscripsisse. Ita factum esse verisimile est, ut Massonii compendio Ἀλκ. (i. e. Ἀλκυών vulgo VI.) male intellecto Ἀλεκτρυόνα (vulgo XLV.) dialogum in alienissimum locum intruserit. (cf. infra in indice nostro.)

Codex *Γ* partim est membranaceus saeculi XI—XII. [1]) partim chartaceus saeculi XV. [2]), foliorum nunc 353, in fine mutilatus [3]). Membranacea sunt folia 5—173. 176—253; chartacea folia 1—4. 174. 175. 254—353. [4])

Quaternionum signa exstant nulla.

Scholia adscripta sunt fol. 28—92^{v}; 108^{v}—138. 330—353. de quibus conferendus est Nolhacius ll. p. 148 sq.

Continet Lucianea haec:

vulgo	XXX.	λουκιανοῦ λόγοι: φάλαρις πρῶτος: . . .	fol. 2
„	XXXI.	φάλαρις δεύτερος: λο^γ β˜ς:	„ 4 [5])
„	XXX.	φάλαρις α̅	„ 5
„	LIII.	ἱππίας ἢ βαλανεῖον:	„ 6^{v}
„	LIV.	προλαλιὰ ἢ Διόνυσος:	„ 7^{v}
„	LV.	προλαλιὰ ἢ Ἡρακλῆς:	„ 9
„	LVI.	περὶ τοῦ ἠλέκτρου ἢ τῶν κύκνων: . . .	„ 10
„	LVII.	μυίας ἐγκώμιον	„ 10^{v}
„	III.	πρὸς νιγρῖνον ἐπιστολή: Νηγρίνου φιλοσοφία	„ 12
„	XXXVII.	δημώνακτος βίος:	„ 17
„	LXI.	περὶ τοῦ οἴκου:	„ 20^{v}
„	LXIII. [6])	πατρίδος ἐγκώμιον:	„ 24^{v}
„	LXII.	μακρόβιοι:	„ 25^{v}
cum scholiis	XXVI.	ἀληθῶν διηγημάτων α̅:	„ 28
	XXVII.	ἀληθῶν διηγημάτων β̅	„ 34^{v}
	LIX.	περὶ τοῦ μὴ ῥᾳδίως πιστεύειν διαβολῆι: .	„ 41^{v}
	IV.	δίκη συμφώνων etc.	„ 45^{v}
	LXXI.	συμπόσιον ἢ λαπίθαι:	„ 46^{v}
	LXXVI.	ψευδοσοφιστὴς· ἢ σολοικιστής:	„ 52
	XVI.	κατάπλους ἢ τύραννος:	„ 54
	XLIII.	ζεὺς ἐλεγχόμενος:	„ 58^{v}
	XLIV.	ζεὺς τραγωδός:	„ 61^{v}
	XLV.	ὄνειρος ἢ ἀλεκτρυών:	„ 69^{v}
	VII.	προμηθεύς:	„ 76
	XLVI.	Ἰκαρομένιππος ὑπερνέφελος: [7])	„ 79
	V.	Τίμων:	„ 85
	XII.	χάρων· ἢ ἐπισκοποῦντες	„ 92^{v}

[1]) Ita in Birtii epistula Heylbutius; ad saec. XI. referendum esse Lossius censet.

[2]) Ita Heylbut. — saec. XIV. Nolhac.

[3]) Namque in folio 353 ᵛ, quod nunc est ultimum, duo tantum versus leguntur eius dialogi qui nunc est XXVus inter deorum dialogos. Quae sequuntur verba (cf. d. d. XXV. §. 1): *τὰ μὲν κατέφλεξε* (sic) *πρόςγειος ἐνεχθείς* om. Nolhac.

[4]) Hinc est, quod in tab. II. (col. 13. 14) seiunxi $Γ_{xii}$ et $Γ_{xv}$.

[5]) Folia transposita sunt. Namque quod nunc est quintum (i. e. membranaceum primum) primo loco collocari debet. Continet Phalaridis I. initium.

[6]) Hunc dialogum omisit Nolhac. — [7]) ita Heylbut.

vulg.	XIV.	βίων πράσεις:	fol. 97
"	XV.	ἀναβιοῦντες. ἢ ἁλιεύς	" 101
cum scholiis	XLVII.	δὶς κατηγορούμενος:	" 108v
	XIII.	περὶ θυσιῶν:	" 115v
	LVIII.	πρὸς τὸν ἀπαίδευτον καὶ πολλὰ βιβλία ὠνούμενον:	" 117v
	I.	περὶ τοῦ ἐνυπνίου ἤτοι βίος λουκιανοῦ: .	" 122
	XLVIII.	περὶ παρασίτου· ὅτι τέχνη παρασιτική: .	" 124v
	LII. [1])	φιλοψευδὴς. ἢ ἀπιστῶν:	" 132
vulg.	VIII,xx.	Θεῶν κρίσις:	" 139v
"	XVII.	περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων:	" 141v
"	XLIX.	ἀνάχαρσις ἢ περὶ γυμνασίων:	" 150
"	XI.	Μενίππος ἢ νεκυομαντεία: :	" 157v
"	XLII.	λούκιος ἢ ὄνος: [2])	" 161v
"	L. [3])	περὶ πένθους:	" 173
"	XXXII.	ἀλέξανδρος ἢ ψευδόμαντις: [4])	" 175v
"	XXXIX.	εἰκόνες:	" 183v
"	LXXII.	περὶ τῆς Συρίης θεοῦ:	" 187
"	XXXIII.	περὶ ὀρχήσεως:	" 194
"	XXXIV.	λεξιφάνης:	" 202
"	XXXV.	εὐνοῦχος	" 205v
"	XXXVI.	περὶ τῆς ἀστρολογίας:	" 206v
"	XXXVIII.	ἔρωτες:	" 209
"	XL. [5])	ὑπὲρ τῶν εἰκόνων:	" 218v
"	LX.	ψευδολογιστὴς, ἢ περὶ τῆς ἀποφράδος: .	" 222
"	LXXIV.	θεῶν ἐκκλησία:	" 226v
"	XXVIII.	τυραννοκτόνος: [6])	" 228v
"	XXIX.	ἀποκηρυττόμενος:	" 232
"	LXVIII.	περὶ τῆς περεγρίνου τελευτῆς:	" 237v
"	LXIX. [7])	λουκιανοῦ δραπέται:	" 242v
"	XLI.	τόξαρις ἢ φιλία:	" 246
"	LXXIII.	δημοσθένους ἐγκώμιον:	" 256v
"	XXV.	πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν:	" 262v
"	LXIV.	περὶ τῶν διψάδων:	" 270v

[1]) Hoc loco in Vat. 89 inveniri *νεκρ. διαλ.* 7, *εναλ. διαλ.* 19 [?], *ἑτ. διαλ.* 7. Anachars. etc. apud Reitzium (t. I. p. XVIII.) testatur Masson.

[2]) In fol. 172v extr. leguntur: *λουκιανοῦ ἐπιτομὴ τῶν λουκίου μεταμορφώσεων*: —

[3]) Omisit Nolhac cum Massonio!

[4]) Huius libri paragraphos 17 priores ab alia manu scriptos esse testatur Dindorfius (ed. Tauchn. II, p. IX). — [5]) omisit Masson ll.

[6]) *ἀνῆλθέν* (sic) *τις κτλ.* — [7]) omiserunt Nolhac et Masson.

vulg. LXX a.	τὰ πρὸς Κρόνον:	fol. 271v
„ — b.	Κρονοσόλων:	„ 273 [1])
	Νόμοι πρῶτοι	„ 273v
	Νόμοι δεύτεροι	„ „
„ — c.	Κρόνος ἐμοὶ τῷ τιμιωτάτῳ χαίρειν . . .	„ 274v
	Κρόνος πλουσίοις χαίρειν	„ 275
	Οἱ πλούσιοι τῶι Κρόνωι χαίρειν . . .	„ 276
„ XXI.	Ἡρόδοτος ἢ ἀετίων:	„ 276v
„ XXII.	Ζεῦξις ἢ ἀντίοχος:	„ 277v
„ XIX.	ὑπὲρ τοῦ ἐν τῇ προςαγορεύσει ϖταίσματος:	„ 279v
„ LXX.	νόμοι συμποτικοί:	„ 280 [2])
	ἐϖιστολαὶ κρονικαί:	„ 280v
„ XVIII.	ἀϖολογία:	„ 281
„ XXIII.	ἁρμονίδης:	„ 283v
„ LXV.	διάλογος ϖρὸς ἡσίοδον:	„ 284v
„ XXIV.	σκύθης ἢ πρόξενος:	„ 285v
„ LXXX.	τραγῳδιοποδάγρα: (sic!)	„ 287v
„ XX.	ἑρμότιμος ἢ περὶ αἱρέσεων:	„ 291
„ II.	λουκιανοῦ πρὸς τὸν εἰπόντα· προμηθεὺς εἶ ἐν λόγοις:	„ 306
„ VI.	ἀλκυὼν· ἢ περὶ μεταμορφώσεων [3]) . . .	„ 307
„ LXVI.	λουκιανοῦ πλοῖον ἢ εὐχαί:	„ 308
„ LXXXI.	λουκιανοῦ ὠκύπους:	„ 314
„ — [4])	πρὸς ἀριστείδην, περὶ τῶν ὀρχηστῶν: . .	„ 315v
„ LXXV.	κυνικός:	„ 327
cum scholiis X.	Νεκρικοὶ διάλογοι [5])	„ 330
cum scholiis IX.	Ἐνάλιοι διάλογοι [6])	„ 342
cum scholiis VIII.	Θεῶν διάλογοι [7])	„ 346v

Praeter *Γ* inter Vaticanos Luciani codices longe eminet **codex Vaticanus 87 (𝔄)**, quem cum attigisset Porte-du-Theil (cf. Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque Impériale et autres bibliothèques publiés par l'institut de France. Paris. 1810. Tom. VIII. 2e partie. p. 128 seq.) primum

[1]) Folia transposita cf. fol. 280. — [2]) Folia transposita. Neglexit Nolhac!

[3]) Hoc loco apud Nolhacium „Gallus" invenitur; vide supra pag. 3 not. 6.

[4]) De scholio huic dialogo adscripto in fol. 314v vide Nolhac. l. l. p. 173.

[5]) Mortuorum dialogi hoc ordine disponuntur: vulg. ordin.: 1. 22. 2. 21. 18. 20. 17. 26. 28. 3. 16. 14. 13. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 27. 29. 30. 12. 15. 19. 23. 24. 25.

[6]) Hoc ordine: 1. 2. 3. 4. 8. 9. 5. 6. 10. 11. 7. 12. 13. 14. 15.

[7]) Hoc ordine: 21. 22. 23. 24. 1. 2. 3. 5. 6. 7. 9. 8. 10. 13. 14. 15. 16. 11. 12. 17. 18. 19. 25. — dial., qui est vulg. ord. 20 (Θεῶν κρίσις) alio loco (fol. 139 v) legitur. Dialogi 4 et 26 omnino deesse Nolhac testatur.

descripsit M. C. B. Hase (Notices et extr. etc. t. IX. (1813) 2e part. pag. 125—268, imprimis p. 142 seq.), ex parte tantum contulerunt post Bastium alii (cf. Fritzschii L. Sam. III, 1 p. XIV), ita ut totius codicis conlatio adhuc desideretur. Equidem hic quoque indice utor, quem Birtii jussu Heylbutius optime confecit [1]).

Codex 𝔄 est bombycinus (vel sericus?), foliorum 564, nitidissime scriptus et optime conservatus. Saec. videtur esse XIV. (XV. Heylbut.). Scholia insunt nulla [2]). Continet:

fol.	1 — 4.	Anthologiae poemata 107 (in quibus etiam Lucianea).
„	5 — 452.	Luciani dialogos 149.
„	453 — 470.	Anonymi dialogum cui inscribitur *Τιμαρίων ἢ περὶ τῶν κατ' αὐτὸν παθημάτων.* [3])
„	470v — 509.	Philostrati imagines.
„	509v — 516.	Callistrati statuar. descript. XIV.
„	516v — 526.	Philostrati epistulas 108.
„	527 — 564.	Philostrati Heroica.
„	564v	haec leguntur: *Λουκιανοῦ ἡ βίβλος αὕτη· τὸν δὲ γράψαντα ταύτην οὐκ εἶδον.* (sic.)

Librarium recte dicit Hasius (ll. p. 143) fuisse: „un homme versé dans la langue et la littérature de son pays.“

Luciani libri in codice hoc ordine leguntur:

	βίβλος λουκιανοῦ: πίναξ:	fol. 5
vulg. ord. XX.	*ἑρμότιμος ἢ περὶ αἱρέσεων:* . . . . fol. 27v subscr.: *ἑρμότιμος ἢ περὶ αἱρέσεως* + (sic!)	„ 7
„ LII.	*φιλοψευδὴς ἢ ἀπιστῶν* + (bis) [4]) . .	„ 27v
„ XLVII.	*Δὶς κατηγορούμενος ἢ δικαστήριον* +:. fol. 45v subscr.: *Δ. κ. ἢ δικαστήρια:* +	„ 36v
„ XXXII.	*ἀλέξανδρος ἢ ψευδόμαντις* + (bis) . .	„ 45v
„ VII.	*προμηθεύς* + ...	„ 56
„ VIII, 1.	+ *προμηθεύς* ⌒ *Διός:* + [5])	„ 59v
„ XLIV.	*ζεὺς τραγῳδός* + (bis)	„ 60
„ LXXIV.	*θεῶν ἐκκλησία* + („)	„ 69v
„ XIV.	*βίων πράσις* + („)	„ 72
„ XV,	*ἁλιεὺς ἢ ἀναβιοῦντες* + (bis)	„ 77

[1]) Hasius ll. p. 142 indicem a se factum et in extrema disputatione publicatum esse dicit, quem non repperisse me fateor.

[2]) Fritzsch. Luc. Samos. III, 1 p. XIV.

[3]) De hac Luciani imitatione cf. Hasium ll.

[4]) I. e. etiam in subscriptione; et sic in sequent.

[5]) Incipit: *Λῦσον με ὦ ζεῦ δεινὰ γὰρ ἤδη πέπονθα.*

vulg. ord. XVII.	ϖερὶ τῶν ἐϖὶ μισθῷ συνόντων + (bis) .	fol. 86v
„ XXXVII.	Δημώνακτος βίος + (bis)	„ 97
„ V.	τίμων ἢ μισάνθρωϖος + (nulla subscr.)	„ 101v
„ XLIX.	ἀνάχαρσις ἢ ϖερὶ γυμνασίων + („ „)	„ 110
„ XLIII.	ζεὺς ἐλεγχόμενος + („ „)	„ 118v
„ XLVIII.	ὅτι τέχνη ἡ ϖαρασιτική + (bis) . . .	„ 122
	οἱ νεκρικοὶ Διάλογοι ἄρχονται ἀϖὸ τοῦ ἐνθένδε +++	„ 131v
„ XII.	χάρων ἢ ἐπισκοποῦντες + (bis)	„ „
„ XVI.	κατάπλους ἢ τύραννος + („)	„ 138
„ XI.	μένιϖϖος ἢ νεκυομαντεία + („)	„ 144
„ X, XIII.	διογένους καὶ ἀλεξάνδρου: + (null. subscr.)	„ 149
„ — XIV.	φιλίϖϖου καὶ ἀλεξάνδρου . („ „)	„ 150
„ — XV.	ἀντιόχου (sic?) καὶ ἀχιλλέως + („ „)	„ 150v
„ — XVI.	διογένους καὶ ἡρακλέους + („ „)	„ 151
„ — XVII.	μενίππου καὶ ταντάλου + („ „)	„ 151v
„ — XVIII.	μενίππου καὶ ἑρμοῦ + . („ „)	„ 152
„ — XIX.	αἰακοῦ καὶ ϖρωτεσιλάου: · („ „)	„ 152v
„ — XX.	μενίϖϖου καὶ αἰακοῦ + („ „)	„ ib.
„ — XXI.	μενίϖϖου καὶ κερβέρου + („ „)	„ 153v
„ — XXII.	χάρωνος καὶ μενίϖϖου + („ „)	„ 154
„ — XXIII.	ϖρωτεσιλάου καὶ ϖλούτωνος + („ „)	„ 154
„ — II.	νεκρῶν πλούτωνι κατὰ μενίππου („ „)	„ 154v
„ — XXIV.	διογένους καὶ μαυσώλου + („ „)	„ 155
„ — XXV.	νιρέως καὶ θερσίτου . . . („ „)	„ 155v
„ — XXVI.	μενίπϖου καὶ χείρωνος + („ „)	„ ib.
„ — XXVII.	διογένους καὶ ἀντισθένους + („ „)	„ 156
„ — XXVIII.	μενίππου καὶ Τειρεσίᴕ + („ „)	„ 157
„ — XXIX.	ἀγαμέμνονος καὶ αἴαντος + („ „)	„ 157v
„ — XXX.	μίνωος καὶ σωστράτου: . . („ „)	„ 158
„ — XII.	ἀλεξάνδρου καὶ ἀννίβου + . („ „)	„ 158v
„ — I.	διογένους καὶ ϖολυδεύκους + („ „)	„ 159v
„ — IV.	ἑρμοῦ καὶ χάρωνος + . . („ „)	„ 160v
„ — V.	ϖλὸτωνος καὶ ἑρμοῦ + . . („ „)	„ ib.
„ — VI.	ϖλὸτωνος καὶ τερψίωνος + („ „)	„ 161
„ — VII.	ζηνοφάντου καὶ καλλιμήδους + („ „)	„ 161v
„ —	ἀδειμάντου καὶ δωρίωνος + („ „)	„ 162
„ — IX.	σιμύλου καὶ πολυστράτου + („ „)	„ 162v
„ — X.	χάριωνος καὶ ἑρμοῦ:	„ 163
„ — III.	μενίππου ἀμφιλόχου καὶ τροφωνίου + .	„ 164v
„ — XI.	κράτητος καὶ διογένους + ...	
	subscr.: + τέλος τῶν νεκρικῶν διαλόγων +	„ 165v

vulg. ord. VIII.	Θεῶν διάλογοι (nulla subscr.) [1]	fol. 165v
„ IX.	οἱ ἐνάλιοι Διάλογοι [2] + ... fol. 184v τέλος τῶν ἐναλίων διαλόγων +	„ 181v
„ LXVII.	διάλογοι ἑταιρικοί + (nulla subscr.) [3] .	„ 185
„ XLII.	λούκιος ἢ ὄνος + (bis)	„ 195
„ LXVI.	ϖλοῖον ἢ εὐχαί + („)	„ 209
„ LXXV.	Κυνικός: + (nulla subscr.) . .	„ 216v
„ XLI.	τόξαρις ἢ φιλία + („ „) . .	„ 220
„ XXXIX.	λουκιανοῦ εἰκόνες („ „) . .	„ 235
„ XXVI.	λουκιανοῦ ἀληθινῶν ἱστοριῶν βιβλίον πρῶτον + (nulla subscr.)	„ 245
„ XXVII.	λουκιανοῦ ἀληθινῶν διηγημάτων βιβλίον δεύτερον + (nulla subscr.)	„ 253v
„ LXXIII.	Δημοσθένους ἐγκώμιον: παρὰ λουκιανοῦ: + (nulla subscr.)	„ 262
„ XVIII.	ἀϖολογία εἰς ὃν πεποίηται λόγον περὶ τῶν ἐϖὶ μισθῷ συνόντων + (nulla subscr.)	„ 270
„ XXXV.	λουκιανοῦ εὐνοῦχος :· (nulla subscr.) .	„ 273
„ LXXI.	συμπόσιον ἢ λαϖίθαι: („ „) .	„ 275
„ VI.	ϖερὶ ἀλκυόνων ἢ μεταμορφώσεων (n. s.) .	„ 283
„ LVIII.	πρὸς ἀϖαίδευτον καὶ πολλὰ βιβλία ὠνούμενον:· (nulla subscr.)	„ 284
„ XXXVIII.	λουκιανοῦ ἔρωτες + πρὸς θεόμνηστον. (n. s.)	„ 290
„ III.	νιγρῖνος ἢ περὶ φιλοσόφου ἦθος + („ „)	„ 303
„ LXX. a	λουκιανοῦ τὰ πρὸς τὸν Κρόνον + („ „)	„ 309
— b	Κρονοσόλων + ... („ „)	„ 311v
— c	λουκιανοῦ ἐϖιστολὴ τῶ κρόνω χαίρειν: („ „)	„ 313v
„	κρόνος ἐμοὶ τῷ τιμιωτάτω χαίρειν + („ „)	„ 315
„	κρόνος πλουσίοις χαίρειν + . . . („ „)	„ 316
„	οἱ ϖλούσοι τῷ κρόνω χαίρειν:· + („ „)	„ 317
„ LXI.	ϖερὶ τοῦ οἴκου + ... („ „)	„ 318
„ LXIX.	λουκιανοῦ Δραϖέται + ... („ „)	„ 322v
„ XLV.	μίκυλλος ἢ ἀλεκτρυών + ... („ „)	„ 328 [4]
„ XIII.	ϖερὶ θυσιῶν + ... („ „)	„ 337
„ XXI.	Ἡρόδοτος ἢ ἀετΐων + ... („ „)	„ 339v
„ XXII.	Ζεῦξις ἢ ἀντίοχος + ... („ „)	„ 341
„ LXV.	+ Διάλογος πρὸς ἡσίοδον + . . („ „)	„ 343v
„ XXIV.	+ σκύθης ἢ πρόξενος + ... („ „)	„ 345
„ XLVI.	+ ἰκαρομένιππος ἢ ὑπερνέφελος + („ „)	„ 348

[1]) Cf. fol. 59v de ordine nondum constat. — [2]) item. — [3]) item.
[4]) Minus recte Fritzschius III, 1, p. XIV.

vulg. ord. L.	+ *περὶ πένθους* + ...	(n. s.)	fol. 356ᵛ
„ XXV.	+ *πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν* +	(„ „)	„ 360
„ XXXIII.	+ *περὶ ὀρχήσεως* + ...	(„ „)	„ 372
„ LXXVI.	+ *ψευδοσολοικιστής* + (sic!) . .	(„ „)	„ 383
„ IV.	+ *Δίκη φωνηέντων* + ...	(„ „)	„ 386
„ XXXIV.	+ *λουκιανὸς ἀλεξιφάνης*: — . .	(„ „)	„ 388
„ XXX.	+ *φάλαρις πρῶτος* + ...	(„ „)	„ 392ᵛ
„ XXXI.	+ *φάλαρις δεύτερος* + ...	(„ „)	„ 396
„ LXIII.	+ *πατρίδος ἐγκώμιον* +. . . .	(„ „)	„ 397ᵛ
„ LIX.	+ *περὶ τοῦ μὴ ῥαδίως πιστεύειν διαβολὴν* + ...	(„ „)	„ 399
„ I.	+ *βίος λουκιανοῦ* + ...	(„ „)	„ 405 [1])
„ XXXVI.	+ *τοῦ αὐτοῦ περὶ ἀστρολογίας* .	(„ „)	„ 407ᵛ
„ II.	+ *λουκιανοῦ πρὸς τὸν εἰπόντα ὅτι προμηθεὺς εἶ ἐν λόγοις* + .	(„ „)	„ 411
„ XXVIII.	+ *ἀνῆλθέ τις* etc. — — *γέρας ὡς τύραννοκτόνος* + ...	(„ „)	„ 413
„ XXIX.	+ *ἀποκηρυχθεὶς τὶς* etc. — *ἀποκηρύττεται* +:	(„ „)	„ 418
„ LXVIII.	+ *περὶ τῆς περεγρίνου τελευτῆς* +	(„ „)	„ 426ᵛ
„ LIII.	+ *ἱππίας ἢ βαλανεῖον* + . . .	(„ „)	„ 433ᵛ
„ XXIII.	+ *λουκιανοῦ ἁρμονίδης* + . . .	(„ „)	„ 435
„ LXIV.	+ *περὶ τῶν διψάδων* + . . .	(„ „)	„ 437
„ LV.	+ *προλαλιὰ ἢ ἡρακλῆς* + . . .	(„ „)	„ 438ᵛ
„ LIV.	+ *προλαλιὰ ἢ διόνυσος* + . . .	(„ „)	„ 439
„ LVI.	+ *περὶ ἠλέκτρου ἢ τῶν κύκνων* +	(„ „)	„ 441ᵛ
„ LXXX.	+ *τραγοπόδαγρα*	(„ „)	„ 443
„ LXXXI.	+ *λουκιανοῦ ὠκύπους* + . . .	(„ „)	„ 446
„ LVII.	+ *μυίας ἐγκώμιον* + ...	(„ „)	„ 447ᵛ
„ XIX.	+ *περὶ τοῦ ἐν προσηγορίᾳ πταίσματος* + ...	(„ „)	„ 449ᵛ

Praeterea Romae servatur **Vaticanus 1324** (**saec. XII.**) cui inesse Lucianea haec Nolhac testatur (ll. p. 149 n. 1).

vulg. ord. XVII.	*περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων.* (initio mutilat.)
„ „ XXVIII.	*Τυραννοκτόνος.*
„ „ XXIX.	*Ἀποκηρυττομένος.*
„ „ XXXIX.	*Εἰκόνες.*

[1]) fol. excisum inter 404 et 405.

vulg. o. LXIII.	*Πάτριδος ἐγκώμιον.*	vulg. o. VII.	*Προμηθεύς.*
„ „ XXXVII.	*Δημώνακτος βίος.*	„ „ IV.	*Δίκη φωνηέντων.*
„ „ XLV.	*Ὄνειρος.*	„ „ XLVI.	*Ἰκαρομένιππος.*
„ „ XLVII.	*Δὶς κατηγορούμενος.*	„ „ LXXVI.	*ψευδοσοφιστής.*
„ „ XIV.	*Βίων πρᾶσις.*	„ „ LV.	*προλαλία*(sic!) *ὁ Ἡρακλῆς.*
„ „ LI.	*Ῥητόρων διδάσκαλος.*		
„ „ XV.	*Ἁλιεύς.*	„ „ LVI.	*περὶ τοῦ ἠλέκτρου.*
„ „ XXXII.	*Ἀλέξανδρος.*	„ „ LVII.	*Μυίας ἐγκώμιον.*
„ „ L.	*περὶ πένθους.*		

Atque de Vaticanis 947. 1323. 1325. 224. 1322. etsi parum constat tamen Lucianea inesse perpauca credit Fritzschius (Ed. III. 1, p. XIII). In 89° chartac. saec. XV. vel ex Reitziana editione (I, p. XIX) apparet in universum eundem ordinem retineri atque in cod. 90 (*Γ.*) (cf. supra p. 5 not. 1). Nec maioris momenti videtur Vat. 88 (cf. Ed. Reitz. I, XIX). Restant Palatini 73 (saec. XIII.), optimae notae (cf. E. Rohde Rh. M. XXV (1870) p. 548 seq.); 76 (bombycinus saec. XIV), quem cum optimis libris saepe consentire Fritzschius testatur (L. S. III, 1, p. XIII); 174 (in charta serica scriptus saec. XV.): de quibus H. Stevensonii Catalogus conferendus est; denique Urbinates 118 (saec. XIII.). 120. 121, de quibus nihil certius comperire potuimus.

---

§. 2.
De codicibus Parisinis.

Ex magno numero librorum Parisinorum quos Mellotius descripsit in catalogo cod. mst. bibl. Reg. Paris. 1740 mihi omittendi fuerunt plerique, velut nr. 39 (cum Pseudologista = vulgo LX): nr. 1041. 1310. 1693. 2110 (in quo leguntur Luc. XLIV. XLIII. XV.), 2489 (saec. XVI., cont.: Luc. XVI. XLIII.), 2600 (LXX.), 2650 (Luc. LIII. LXI. LVII. XXXVII. cum glossis interdum), 2662 aliique qui aut perpauca continent scripta Lucianea aut parum adhuc cogniti sunt.

Ex reliquorum numero longe eminet, qua quidem bombycinus est, **Parisinus C 3011** (F. Gr.), in quo examinando post Mellotium (l. l.) versati sunt quod sciam Belinus (cf. ed. Francog. Paris. 1788. 1789.), G. F. Lossius (cf. Act. sem. reg. et soc. phil. Lips. II.), cuius verba repetuntur apud Lehmannum (in ed. Luc. tom. I. praef. p. VIII seq.) et Jacobitzium (in ed. mai tom. I. praef. pag. XXIV seq.) a. 1828 „vir doctus Fritzschii amicus“ (cf. Luc. Sam. recens. Fr. Fritzsche vol. I. pt. I. praef. pag. VI.), Carol. Lachmannus (cf.

Fritzschii adnot. ad Deor. Dial. I, 1 vol. III, 1. p. 6), C. Bartschius (cf. Fritzschium in praefat. Ed. II, 2. pag. X.), Jul. Sommerbrodtius (cf. Ed. 1886. praef. pag. VII.) ita quidem ut uberiorem totius codicis descriptionem adhuc desideremus. Equidem et in hoc codice pleraque debeo Birtii V. D. spectatae erga me benevolentiae, qui tribus abhinc annis in meum usum codicem denuo inspiciendum curavit per Edm. Haulerum V. D. Continet haec:

C^4 fol. 4a. b. (a quo incipit libellus primus, scriptura angustiore atramento subnigro, litteris inclinatis, man. rec.).

1. (= vulgo XLII) *Λουκιανοῦ λόγοι*; infra: *λούκιος ἢ ὄνος*; a latere: *α̃*.

C^1 = fol. 5—195 manus antiqua, litteris arduis, scriptura spatiosa, atramento subfusco.

— — fol. 5a, Lucius s. asinus.
2. (= vulgo LXIII) „ 18b, a lat.: *λογος β̃ς*. in med. fol. + *πρῒ Δος ἐγκώμϊον*: +
3. (= „ XXVI) „ 20a, *ἀληθοῦς ἱςορίας, λόγος πρῶτος*: a lat.: *λογος′*, (reliquis abscissis).
4. (= vulgo XXVII) fol. 27b, *ἀληθοῦς ἱςορίας, λόγος δεύτερος*: a lat.: *λογος Ω̃ς*,
5. (= vulgo LXVI) fol. 34a, *πλοῖον, ἢ εὐχαί*: . . . . . . *λόΓος ε̃ς* ∵
6. („ „ XXX) „ 39b, *φάλαρϊς . πρῶτος*: . . . . . . *λογος ς̃ς* ∵
7. („ „ XXXI) „ 41b, *φάλαρϊς . δεύτερος*: . . . . . *λογος ζ̃ς*
8. („ „ LIII) „ 42b, *ἱππΐας ἢ βαλανεῖον*: . . . . . *λογος Η̃* :·
9. („ „ LIV) „ 43b, *προλαλϊὰ ὁ διόνϋσος*: . . . . . *λογος ϑ̃ς*
10. („ „ LV) „ 44b, *προ|||λαλϊὰ ὁ ἡρακλῆς*: . . . . *λογος ϊ̃*
11. („ „ LVI) „ 45b, *περῒ τοῦ ἠλέκτρου ἢ τῶν κύκνων*, *λογος ϊα̃ς*
12. („ „ XXXIX), „ 46a, *λυκῆος* (cancell.) *εἰκόνες*. . . . . *λογος ϊβ̃*
13. („ „ XL), „ 49b, *ὑπὲρ τῶν εἰκόνων* . . . . . . *λογος ϊΓ̃*
14. („ „ XXXIII), „ 53a, *περὶ ὀρχήσεως*: . . . . *λογος ϊ δ′*
15. („ „ —), „ 60b, *λϊβανΐου πρὸς ἀρϊςείδην ὑπὲρ τῶν ὀρχηςῶν* *λογος ϊε̃ς*
16. („ „ LXXV), „ 69b, *Κυνικὸς*: . . . . *λογος ϊς̃ς*
17. („ „ XLI), „ 72a, *τόξαρϊς ἢ φιλία*. . . . . . . *λογος ϊζ̃ς* ∵
18. („ „ LXV), „ 81a, *διάλεξις πρὸς ἡσίοδον* . . . *λογος ϊη̃ς*
19. („ „ LXX a), „ 82a, *τὰ πρὸς κρόνον*. . . . . . . *λογος ιϑ′*
20. („ „ LXX b), „ 83a, *κρονοσόλων*: . . . . *λογος κ′*
21. („ „ LXX c), „ 83b, *νόμοι πρῶτοι* . . . . *λογος κα′*
22. („ „ —), „ 83b, *νόμοι δεύτεροι* . . . . „ *κβ*;
23. („ „ —), „ 84a, *νόμοι συμποτικοί*: . . . . . „ *κγ*;
24. („ „ —), „ 84a, *ἐπιστολαὶ κρονικαί*: . . . . . „ *κδ*;
25. („ „! —), „ 85a, *κρόνος ἐμοὶ τῷ τιμωτάτῳ χαίρειν*: „ *κε*;
26. („ „ —), „ 85b, *κρόνος πλουσίοις χαίρειν*: . . . „ *κς*;

27. (= vulgo —), fol. 86 a, *οἱ πλουσίοι τῷ χρόνῳ χαίρειν*: *λογος κζ*;

28. („ „ LX), „ 86 b, *περὶ τῆς ἀποφράδος . ἢ κατὰ τιμάρχου*: . . . . „ *κη*.

29. („ „ LXXII), „ 90 a, *περὶ τῆς συρίης θεοῦ* . . . . „ *κθ*.

30. („ „ XXVIII), „ 96 a, *τυραννοκτόνος* : *ἀνῆλθέ τις εἰς τὴν ἀκρόπολιν κ. τ. λ.*), titulus et argumenti versus 4 1/2 colore rubro. a lat.: . . . *λογος λ*;

31. („ „ XXIX), „ 98 b, *ἀποκηρυττόμενος* (argum. vers. 3. *ἀποκηρυχθείς τις κ. τ. λ.*) prorsus ut in praecedente libro. a lat.: . . . . . . *λογος λα*.

32. („ „ XLVIII), „ 103 b, *περὶ παρασίτου . ὅτι τέχνη ἡ παρασιτική*. . . . . „ *λβ*;

33. („ „ XXXVII), „ 109 b, *δημώνακτος βίος*; . . . . . „ *λγ*.

34. („ „ LXII), „ 112 b, *μακρόβιοι*; . . . . „ *λδ*.

35. („ „ XXXIV), „ 115 a, *λεξιφάνης*: . . . . „ *λε*.

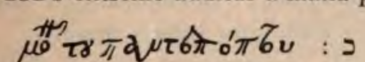
36. („ „ LXXIII), „ 117 b, *δημοσθένους ἐγκώμιον* (rubr.) *λϛ*. Inde ab hoc libello meri numeri adscripti sunt, atramento nigro.

37. („ „ XXV), „ 122 b, *πῶς δεῖ ἱϛορίαν συγγράφειν*: . *λζ*;

38. („ „ LXIV), „ 130 a, *περὶ τῶν διψάδων*: . . . . . *λη*;

39. („ „ XXI), „ 131 a, *ἡροδότου ἐγκώμιον*.[1]) . . . . *λθ*.

In fol. 131 b extremo additur a manu prima: + *ἐνταῦθα ἐπληρώθη ἡ βίβλος τῆς*



40. (= vulgo VIII, 19) fol. 132 a *ἀφροδίτη ἔρως* (m. p.), sed suprascr. *μ* liquore subrubicundo; manu incerta (= man. x)

41. („ „ VIII, 25) „ 132 a med. *ζεὺς ἥλιος* (m. p.), — a latere *μᾶ* adscriptum; et *μ* quidem atramento nigro, *α* vero subrubicundo (= man. x ut supra).

42. („ „ VIII, 26) „ 132 b *ἀπόλλων ἑρμῆς* — *μᾶ*. (*α* in *β* corr. man. x).

43. („ „ VIII, 20) „ 132 b inf. *θεῶν κρίσις* — *μβ̄* —(*β* in *Γ* corr. man. x).

44. („ „ XVI) „ 134 b *κατάπλους ἢ τύραννος* — *μΓ* (*δ* corr. m. x).

45. („ „ XLIV) „ 138 b *Ζεὺς τραγῳδός* — *μδ* (in parte sinistra. color. nigr., sed erasum); *με* (man. x in parte dextra). Etiam supra contextum fol. 139a—144a numeri *μδ* (col. nigr.) mutati sunt in *με* (man. x).

46. („ „ XII) „ 144 b, *Χάρων ἢ ἐπισκοποῦντες*; a latere *μϛ* (man. x; in rasura).

47. („ „ L) „ 148 b, *περὶ πένθους* — *μζ* (in ras.).

48. („ „ XIII) „ 150 b, *περὶ θυσιῶν* — *μ̄ζ* (nigr. col.).

---

[1]) Inscriptio repetita ab alia manu. Numerus *λθ* colore subrubro; et ipse recentior.

49 (= vulgo I) fol. 152 a, περὶ τοῦ ἐνυπνίου ἤτοι βίος Λουκιανοῦ — μη̃ (nigr.).
50. („ „ LXXI) „ 154 a, συμπόσιον ἢ λαπίθαι : —μ̃ϑ (nigr.).
51. („ „ V) „ 159 a, Τίμων ἢ (corr. ex ἡ) μισάνθρωπος — ν — (nigr.).
52. („ „ LVIII) „ 166 a, πρὸς τὸν ἀπαίδευτον καὶ πολλὰ βιβλία ὠνούμενον : να̃. ∾
53. („ „ IV) „ 170 a, δίκη συμφώνων το||| σίγματος πρὸς τὸ ταῦ παρὰ τοῖς ἑπτὰ φωνήεσιν : ν̃ β. —
54. („ „ LXXVI) „ 171 b, ψευδοσοφιστὴς ἢ σολοικιστὴς : — ν̃ Γ. ∾
55. („ „ XLIII) „ 173 a, Ζεὺς ἐλεγχόμενος : ν̃ δ. —
56. („ „ LXXIV) „ 175 b, θεῶν ἐκκλησία : νε̃. —
57. („ „ XLV) „ 177 b, ὄνειρος ἢ ἀλεκτρυὼν ν̃ ς.
58. („ „ XLVII) „ 184 a, δὶς κατηγορούμενος ἢ δικαςήρια : ν̃ ζ.
59. („ „ XIV) „ 190 b, βίων πρᾶσις (sic) : ν̃ ε.
60. („ „ X, 1) „ 194 a, νεκρικοὶ διάλογοι ι|||' (in ras. corr. atramento nigro.) διογένους καὶ πολυδεύκους : α' (rubr. man. pr.); ν θ (nigr.).
61. („ „ X, 2) „ 194 b, πλούτων ἢ κατὰ μενίππου: β' (rubr.) ξ̃ (nigr.).
62. („ „ X, 3) „ 195 a, μενίππου καὶ τροφωνίου Γ̃ (rubr.), ξα̃ (nigr.).
63. („ „ X, 4) „ 195 a, ἑρμοῦ καὶ χάρωνος : δ' (rubr.), ξ̃ β (nigr.).
64. („ „ X, 5) „ 195 b, πλούτωνος καὶ ἑρμοῦ : ε (non pr. m.) ξ Γ (nigr.), infra manu recentiore litteris minutis:
ζη̃ς τοὺς ἐτὲ Ια̃ πρὸς τὸ τελ τοῦ βίβλιε!
εἰςτ ρΓ̃ λογος

Post fol. 195 b duo folia desunt quae olim in codice exstitisse et quaternionum signis et foliorum duorum residuis perspicitur. (Foliorum numeri continuantur quasi nihil deesset.)

C² Inde a fol. 196 a (usque ad 209 b) alia manus (C²) incipit, priore; paullo recentior, fortasse aequalis; atramentum candicans e fusco, litterae altiores, ita ut versus 31/32 paginam expleant dum in parte antiquissima (man. p.) 45 versus pagina capit. Inscriptiones rubrae, eadem manu adpictae sunt, qua in priore codicis parte.

65. (= vulgo LI), fol. 196 a. ῥητόρων διδάσκαλος. in marg. ξ̃ δ (nigr.).
66. („ „ XV), „ 201 b, ἁλιεὺς ἢ ἀναβιοῦντες : ξ̃ ε (nigr.).

C¹ = fol. 210 a — 241 b:

67. (= vulgo LVII) fol. 211 a,[1]) μυίας ἐγκώμιον (color. rubr.),
„ 211 b, (alia manu, ductu crassiore, atramenti colore perpallido): μυίας ἐγκώμιον: . .. . ξς. —

[1]) versu extremo.

68. (= vulgo LXI) fol. 212 b, *περὶ τοῦ οἴκου* (rubr.): . . . . ξζ̄ (nigr.).
69. („ „ XVII) „ 216 b, *περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων*: . ξη. —
70. („ „ XVIIII) „ 225 a, *ὑπὲρ τοῦ ἐν τῇ προσαγορεύσει πταίσματος*: ξϑ̄.
71. („ „ LIX) „ 226 b, *περὶ τοῦ μὴ ῥᾳδίως πιστεύειν διαβολῇ*: ō.
72. („ „ LXIX) „ 230 a, *δραπέται*: . . . . οᾱ. —
73—94. (= vulgo VIII) fol. 234 a, *θεῶν διάλογοι*:

vulgo 21. *ἄρεως καὶ ἑρμοῦ.*
22. *πανὸς καὶ ἑρμοῦ.*
23. *ἀπόλλωνος καὶ διονύσου* (fortassis *ἀπόλλων καὶ διόνυσος*).
24. *ἑρμοῦ καὶ μαίας*
1. *προμηθέως καὶ διός.*
2. *ἔρωτος καὶ διός.*
3. *διὸς καὶ ἑρμοῦ.*
4. *διὸς καὶ γανυμήδους.*
5. *διός καὶ ἥρας.*
6. *ἥρας καὶ διός.*
7. *ἥφαιστος καὶ ἀπόλλων.* (Nom. non satis certus.)
8. *ποσειδῶνος καὶ ἑρμοῦ.* (Gen. non satis certus.)
9. *ζεὺς ἥφαιστος.*
10. *ἑρμοῦ καὶ ἡλίου.*
11. *ἀφροδίτη καὶ σελήνη.*
12. *ἀφροδίτη καὶ ἔρως.*
13. *ζεύς, ἡρακλῆς, ἀσκληπιός.*
14. *ἑρμῆς ἀπόλλων.*
15. *οἱ αὐτοί.*
16. *λητὼ ἥρα.*
17. *ἑρμῆς ἀπόλλων.*
18. *ἥρα ζεύς.*

Singulis dialogis numeri adscripti sunt $\overline{o\beta}$ — $\overline{q\Gamma}$ (atr. nigr.) et *α′* — *κβ′* atramento pallidiore.

In fol. 241 b med. desinit man. pr. —

C[3] = fol. 242 a — 262 b atramento paulo lucidiore quam m. p. litteris aliquanto humilioribus, ut singulae paginae capiant versus 48 vel 49. Scriptura quamvis simillima tamen paulo recentior est quam C[1].

95. (= vulgo III) fol. 242 a, *πρὸς νιγρῖνον ἐπιστολὴ* (titulus colore atro) *qδ′* (numerus colore subrubicundo).
96. („ „ XLVI) „ 244 b, *ἰκαρομενίππος* (sic ut videtur) *ἢ ὑπερνέφελος* *q ε* (titulus et numerus colore subrubicundo).
97. („ „ XLIX) „ 248 b, *ἀνάχαρσις ἢ περὶ γυμνασίων* (subr.) *q ς* (subr.)
98. („ „ XI) „ 253 b, *λουκιανοῦ μένιππος ἢ νεκρομαντεία*: . . *qζ.*
99. („ „ XX) „ 256 a, *ἑρμότιμος ἢ περὶ αἱρέσεων*: . . . . . *qη.*

Quaternionis λβ deest folium unum, quat. λγ folia duo; post fol. 262 b in quo manus 3 desinit (in medio Hermotimo [1]) trium foliorum residua supersunt.

C⁴ = fol. 263a—334. Inde a fol. 263a incipit manus 4 (C⁴); i. e. eadem manus quae perscripsit folium quartum, eademque pergit usque ad finem codicis (fol. 334).

fol. 268b subscribitur: ἑρμότιμος ἢ περὶ αἱρέσεων:

100. (= vulgo XVIII) fol. 268b, ἀπολογία πρὸς σαβῖνον σοφιστὴν περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων : ϙ θ. —

„ 270b, subscr.: ἀπολογία πρὸς σαβῖνον σοφιστὴν περὶ τ͡ ἐπὶ μισθῷ συνόντων. —

101. („ „ XXXII) „ 271a, Λουκιανοῦ ἀλέξανδρος ἢ ψευδόμαντις : ρ.

„ 285a, ἀλέξανδρος ἢ ψευδόμαντις :·

102. („ „ VII) „ 285a, προμηθεύς: ρα. — et fol. 289b, προμηθεύς:·

103. („ „ XXXV) „ 289b, εὐνοῦχος : ρβ. — et fol. 292b εὐνοῦχος :·

104—115. (= vulgo X) fol. 292b, Νεκρικοὶ διάλογοι.

διογέν. καὶ πολύδ. :	ρΓ et α.
χάρ. μένιππ. καὶ ἑρμ. :	ρδ „ β.
μένιππ. κέρβερος :	ρε „ Γ.
μέν. ἑρμῆς :	ρς „ δ.
χάρων, ἑρμῆς, νεκροί :	ρζ „ ε.
κράτης. διογένης :	ρη „ ς.
διογ. , ἀντισθ. , κράτ. :	ρθ „ ζ.
ἀγαμ. , αἴας :	ρι „ η.
μίνως, ἑρμῆς, σώστρατος :	ρια „ θ.
ἀλέξανδρος, ἀννίβας, σκηπίων, μίνως :	ριβ „ ι.
πρωτεσίλεως, πλούτων :	ριγ „ ια.
νιρεύς, θερσίτης, μένιππος :	ριδ „ ιβ.

fol. 303 subscr. νεκρικοὶ διάλογοι : ιβ.

116—130. (= vulgo IX) fol. 303 ἐνάλιοι διάλογοι ιε (numerus atram. nigr. add.) ἐν οἷς τὰ ἐν τῇ θαλάσσῃ μυθευόμενα διαπαίζει :· [2])

δωρὶς. γαλάτεια :	α et ριε.
κύκλ. ποσ. :	β „ ρις.
ποσ. ἀλφ. :	Γ „ ριζ.
μενέλ. πρωτ. :	δ „ ριη.
δελφ. ποσ. :	ε „ ριθ.
ποσ. νηρηίδ. :	ς „ ρκ.
πανόπ. γαλ. :	ζ „ ρκα.

---

[1]) Hermot. §. 58. ut Bartschius refert apud Fritzschium II, 2, p. X.

[2]) Cf. cod. A. (Jacobitz. tom. IV. pag. 62).

τρίτ. ποσ.: . . . . η et ρκβ.
ἶρις . ποσ.: . . . . ϑ „ ρκγ.
ξάνϑ. ϑάλ.: . . . . ι „ ρκδ.
νότος . ζέφ.: . . . . ια „ ρκε.
δωρὶς . ϑέτις: . . . . ιβ „ ρκς.
ἐνιπ. . ποσ.: . . . . ιγ „ ρκζ.
τρίτ. . νηρ.: . . . . ιδ et ρκε (sic?)
νότ. . ζέφ.: . . . . ιε et ρκϑ.
fol. 312a subscr. : ἐνάλιοι διάλογοι : ιε.

131. (= vulgo XXXVI) fol. 312a, περὶ ἀςρολογίας : ρλ et sic in subscriptione fol. 316a.
132. („ „ LXXX) „ 316a, τραγωδοποδάγρα : ρλα. et sic in subscr. fol. 322a.
133. („ „ II) „ 322a, πρὸς τὸν εἰπόντα προμηϑεὺς εἶ ἐν τοῖς λόγοις: ρλβ. — et sic in subscr. fol. 324a.
134. („ „ LXXVII) „ 324a, φιλόπατρις ἢ διδασκόμενος : ρλγ et sic in subscr. fol. 331b.
135. fol. 331 b, ἐπιστολαὶ σκυϑικαί. ἀνάχαρσ. ἀϑηναίοις: . . . ρλϑ et α.
ἀνάχ . σόλ : . . . . β.
ἀνάχ . ἱππάρχω τυρ. : . . . . . . Γ.
ἀνάχ . μηδόκω : . . . . δ.
ἀνάχ . κροίσω βασ.: . . . . . . ε.
ἀνάχ . ϑρασυλ.: . . . . ς.
ἀνάχ . τιρεῖ ϑρακὶ (ι corr.) : . . ζ.
ἀνάχ . ἄμνωνι : . . . . η.
ἀνάχ . υἱῶ βασιλέως: . . . . . . ϑ.
fol. 334b subscr. ἐπιςολαὶ σκυϑικαὶ ἀναχάρσιδος ϑ̄.

2. **Codex Parisinus M 2954**, quem post Mellottium (l. l.) paucis attigerunt Belinus, Lossius (cf. apud Jacobitzium vol. I. pag. XXV seq.), Fritzschius (L. S. I. 1. praef. p. VI), in meum usum inspexit E. Haulerus, constat e partibus duabus, altera saec. XIV., foliorum 1—183, altera saec. XIII., foliorum 184—335 [a1]). Continet haec:

1. (= vulgo XXXVIII) fol. 1 a,[2]) ante prima verba textus: ·X· ἔρωτες ·X· X· (atramento subrubro) et pone *ΛΥΚΙΝΟΣ* (atram. nigro). — In margine colore subrubro . . . α.
2. („ „ XL) fol. 9 b, ὑπὲρ τῶν εἰκόνων : . . . . β.
3. („ „ LX) „ 13 a, ψευδολογιστὴς ἢ περὶ τῆς ἀποφράδος : Γ.
4. („ „ LXXIV) „ 17 b, ϑεῶν ἐκκλησία : . . . . δ.
5. („ „ XXVIII) „ 19 b, τυραννοκτόνος : . . . . ε.

[1]) Utramque partem „non ab eodem sed a duobus diversisque temporibus saec. XIII. scriptam esse" contendit Fritzschius l. l.

[2]) Scholia in margine superiore et a lateribus fol. 1a.

6. (= vulgo XXIX) fol. 23 a, *ἀποκηρυττόμενος*: . . . . *ϛ.*

7. („ „ LXVII) „ 28 a, *ἑταιρικοὶ διάλογοι*: *Γλυκέρα καὶ Θαίς*[1]): . *ζ.*[2])

8. („ „ „ „ ibid. *μύρτιον καὶ πάμφιλος καὶ δωρίς*[2]): . . *η.*[2])

9. („ „ „ „ 29 a, *φίλιννα καὶ μήτηρ*: . . . . *ϑ.*

10. („ „ „ „ 29 b, *μέλιττα καὶ βακχίς*: . . . . *ι.*

β *α*
11. („ „ „ „ 30 b, *λέαινα καὶ κλωνάριον*: (*α* et *β* sup. m. rec.) *ια.*

ν
12. („ „ „ „ 31 a, *κρωβύλη κ. κόρρινα* (*ν* sup. m. p.): . . *ιβ.*

13. („ „ „ „ 31 b, *μουσάριον κ. ἡ μήτηρ*: . . . . *ιΓ.*

14. („ „ „ „ 32 b, *ἀμπελὶς κ. χρυσίς*: . . . . *ιδ.*

15. („ „ „ „ ibid. *δωρίς κ. παννυχίς κ. δορκὰς κ. φιλόστρατος κ. πολέμων*: . . . . . . *ιε.*

16. („ „ „ „ 33 b, *χελιδόνιον κ. δροσή*: . . . . *ιϛ.*

17. („ „ „ „ 34 a, *τρύφαινα κ. χαρμίδης*:[3]) . . . . *ιε.*

18. („ „ „ „ 34 b, *ἰόεσσα κ. πυθιάς κ. λυσίας*: . . . . . . *ιη.*

19. („ „ „ „ 35 b, *λεοντίχου κ. χηνίδα* (*α* in *-ας* corr. m. 2.) *κ. ὑμνίδος*: . . . . *ιϑ.*

20. („ „ „ „ 36 b, *δωρίων κ. μυρτάλη*: . . . . *κ.*

21. („ „ „ „ 37 a, *κοχλίς κ. παρθενίς*: . . . . *κα.*

22. („ „ LXVIII) „ 37 b, *περὶ τῆς περεγρίνου τελευτῆς*: . . . *κβ.*

23. („ „ LXIX) „ 42 b, *λουκιανοῦ δραπέται*: . . . . *κΓ.*

24. („ „ XXXIX) „ 46 a, *εἰκόνες*: . . . . *κδ.*

25. („ „ XLI) „ 49 b, *τόξαρις ἢ φιλία*: . . . . *κε.*

26. („ „ XLII) „ 60 b, *λούκιος* (accentus et *ος* in ras.) *ἢ ὄνος*: *κϛ.*

27. („ „ LXXIII) „ 71 b, *δημοσθένους ἐγκώμιον*: . . . . *κζ.*

28. („ „ XXV) „ 77 a, *πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν;*: . . . . *κη.*

29. („ „ LXIV) „ 86 a, *περὶ τῶν διψάδων*: . . . . *κϑ.*

30. („ „ LXX a) „ 87 a, *τὰ πρὸς κρόνον*: (rec. add.: *ἱερεὺς καὶ κρο*^{νος}) *λ.*

31. („ „ LXX b) „ 88 b, *κρονοσόλων*: . . . . *λα.*

32. („ „ LXX c) „ 90 a, *ἐπιστολαὶ κρονικαὶ . ἐγὼ κρόνῳ χαίρειν*: *λβ.*

33. („ „ „ „ 91 a, *κρόνος ἐμοὶ τῷ τϊμῖωτάτω χαίρειν*: . . *λΓ.*

34. („ „ „ „ 91 b, *κρόνος πλουσίοις χαίρειν*: . . . . . . *λδ.*

35. („ „ „ „ 92 b, *οἱ πλουσίοι τῷ κρόνῳ χαίρειν*: . . . . *λε.*

36. („ „ XXI) „ 93 a, *ἡρόδοτος ἢ ἀετίων*: . . . . *λϛ.*

37. („ „ XXII) „ 94 a, *ζεῦξις ἢ ἀντίοχος*: . . . . *λζ.*

38. („ „ XIX) „ 96 a, *ὑπὲρ τοῦ ἐν τῇ προσαγορεύσει πταίσματος*: . . . . *λη.*

39. („ „ XVIII) „ 97 b, *ἀπολογία*: . . . . *λϑ.*

40. („ „ XXIII) „ 100 a, *ἁρμονίδης*: . . . . *μ.*

41. („ „ LXV) „ 101 a, *διάλογος πρὸς ἡσίοδον*: . . . . *μα.*

42. („ „ XXIV) „ 102 a, *σκύθης ἢ πρόξενος*: . . . . *μβ.*

---

[1]) atramento nigro ab eadem manu scriptum quae textum exaravit.

[2]) atramento subrubro. — [3]) Ita Haulerus.

43. (= vulgo XX) fol. 104a, ἑρμότιμος ἢ περὶ αἱρέσεων: . . . . . μΓ.

44. („ „ II) „ 119a, λουκιανοῦ (del. m. rec.) πρὸς τὸν εἰπόντα προμηθεὺς εἶ ἐν λόγοις: . . . . . μδ.

45. („ „ VI) „ 120b, ἀλκυὼν ἢ περὶ μεταμορφωσεων[1]) (σεων e compendio): . . . . με.

46. („ „ LXVI) „ 121b, πλοῖον ἢ εὐχαί: . . . . μϛ.

47. („ „ LXXII) „ 127b, περὶ τῆς συρίης θεοῦ: . . . . . . μζ.

48. („ „ LXXX) „ 134b, λουκιανοῦ τραγοποδάγρα: . . . . . . μη.

49. („ „ LXXXI) „ 136b, ὠκύπους . . . . (sine numero).

50. („ „ LXXV) „ 138a, κυνικος: . . . . ν. add. col. nigr.: λυκῆνος.

51. („ „ LII) „ 141a, φιλοψευδὴς ἢ ἀπιστῶν: . . . . . . να.

52. („ „ XXX) „ 148a, φάλαρις πρῶτος: . . . . νβ.

53. („ „ XXXI) „ 150b, φάλαρις δεύτερος: . . . . νΓ.

54. („ „ LIII) „ 151b, ἱππίας ἢ βαλανεῖον: . . . . νδ.

55. („ „ LIV) „ 152b, προςλαλιὰ ἢ διόνυσος: . . . . νε.

56. („ „ LV) „ 154a, προϛ λαλιὰ (ϛ a m. p.) ἢ ἡρακλῆς: . νϛ (ϛ corr. ex ε.

57. („ „ LVI) „ 155a, περὶ τοῦ ἠλέκτρου ἢ τῶν κύκνων: νϛ (sic.)

58. („ „ LVII) „ 155b, μυίας ἐγκώμιον: . . . . νζ.

59. („ „ III) „ 157a, πρὸς νιγρῖνον ἐπιστολή: . . . . . . νη.

60. („ „ XXXVII) „ 162a, δημώνακτος βίος: . . . . νθ.

61. („ „ LXI) „ 165b, περὶ τοῦ οἴκου: . . . . ξ.

62. („ „ LXIII) „ 169a, πατρίδος ἐγκώμιον: . . . . ξα.

63. („ „ LXII) „ 170a, μακρόβιοι: . . . . ξβ.

64. („ „ XXVI) „ 173a, ἀληθοῦς ἱςτορίας λόγος πρῶτος: . . . ξΓ.

65. („ „ XXVII) „ 179a, ἀληθοῦς ἱστορίας λόγος δεύτερος: . . ξδ.

Fol. 184a incipit inde a verbis: οὗ προειστήκει (prius ει, fortasse ex ε corr. cf. cod. Ω: προεστήκει) προφητεύων ἀντιφῶν ὁ τῶν ὀνείρων ὑποκριτής (V. H. II, 33). Haec et quae sequuntur usque ad finem totius codicis perscripta sunt a manu antiquiore, aliquanto minus nitida et minus polita. Titulos una eademque manus per totum codicem adpinxit liquore subrubro.

66. (= vulgo LIX) fol. 186a, περὶ τοῦ μὴ ῥαδίως πιστεύειν διαβολῇ: ξε.

67. („ „ IV) „ 189b, δίκη φωνηέντων: . . . . ξϛ.

68. („ „ LXXI) „ 190b, συμπόσιον ἢ λαπίθαι: . . . . . . ξζ.

69. („ „ LXXXVI) „ 195b, ψευδοσοφιστὴς ἢ σολοικιστής: . . . ξη.

70. („ „ XVI) „ 197b, κατάπλους ἢ τύραννος: . . . . . . ξθ.

71. („ „ XLIII) „ 201b, (atramento nigro eademque manu quae contextum exaravit): ζεὺς ἐλεγχόμενος . . . . ο (rubr.)

72. („ „ XLIV) „ 204a, ζεὺς τραγωδός: . . . . οα (rubr.)

73. („ „ XLV) „ 210b, ὄνειρος ἢ ἀλεκτρυών: οβ (rubr. primulum, deinde atramento obductum.)

[1]) Cf. cod. Γ.

74. (= vulgo VII) fol. 216 b, [ἑρμῆς] *προμηθεύς* : *ο Γ* (ἑρμῆς add. a manu rec. liquore nigro.)
75. („ „ XLVI) „ 219 a, *ἰκαρομένιππος ἢ ὑπερνέφελος* +. . . *ο δ.*
76. („ „ V) „ 224 b, *τίμων ἢ μισάνθρωπος* : . . . . . . *ο ε.*
77. („ „ XII) „ 231 a, *χάρων ἢ ἐπισκοποῦντες* : . . . . . . *ο ς.*
78. („ „ XIV) „ 235 a, *βίων πράσεις* (sic) : . . . . *ο ζ.*
79. („ „ XV) „ 238 b, *ἀναβιοῦντες ἢ ἁλιεύς* : . . . . . . *ο η.*
80. („ „ XLVII) „ 245 a, *δὶσκατηγορούμενος* (sic) *ἢ δικαςήρια*. . *ο θ.*
81. („ „ XIII) „ 251 a, *περὶ θυσιῶν*: . . . . *π.*
82. („ „ LVIII) „ 253 a, *πρὸς* ^τ^ *ἀπαίδευτον καὶ πολλὰ βιβλία ὠνούμενον* : (τ add. m. rec. atram. nigr.) . *π α.*
83. („ „ I.) „ 256 b, *περὶ τοῦ ἐνυπνίου ἤτοι βίος λουκιανοῦ* : *π β.*
84. („ „ XLVIII) „ 258 b, *περὶ παρασίτου· ἤτοι ὅτι τέχνη ἡ παρασιτική* : . . . . *π Γ.*
85. („ „ X), „ 264 b, *νεκρικοὶ διάλογοι* :
„ 1. *διογένους καὶ πολυδεύκους* : . . . . *π δ.*
„ 22. *χάρωνος* (ita Haulerus, non *Πορθμέως*) *κ. μενίππου* : *π ε.*
„ 2. *νεκρῶν πλούτωνι κατὰ μενίππου* : . . . . . . *π ς.*
„ 21. *μενίπ. κ. κερβ.* : . . . . *π ζ.*
„ 18. *μενίπ κ. ἑρμ.* : . . . . *π η.*
„ 20. *μενίπ. κ. αἰακ* : . . . . *π θ.*
„ 17. *μεν. κ. ταντ.* : . . . . *ϥ.*
„ 26. *μεν. κ. χείρω*||||||||||*νος* : . . . . *ϥ α.*
„ 28. *μεν. κ. τειρεσίου* : . . . . *ϥ β.*
„ 3. *μεν. κ. τρωφ.* (ita Haulerus) : . . . . *ϥ Γ.*
„ 16. *διογ. κ. ἡρ* : . . . . *ϥ δ.*
„ 14. *φιλ κ. ἀλ.* : . . . . *ϥ ε.*
„ 13. *διογ. κ. ἀλ.* : . . . . *ϥ ς.*
„ 4. *ἑρμ. κ. χάρ.* : . . . . *ϥ ζ.*
„ 5. *πλούτ. κ. ἑρμ.* : . . . . *ϥ η.*
„ 6. *τερψ. κ. πλούτ.* : . . . . *ϥ θ.*
„ 7. *ξηνοφάντου* (ita Haulerus) *κ. καλλιδημίδου* : . . *ρ.*
„ 8. *κνήμ. κ. δαμνίππου* : . . . . *ρ α.*
„ 9. *σιμύλ. κ. πολυστρ.* : . . . . *ρ β.*
„ 10. *χάρ. κ. ἑρμ.* : (ita Haulerus; non add. *καὶ νεκρῶν διαφ.*) . . . . *ρ Γ.*
„ 11. *κράτητ. κ. διογ.* : . . . . *ρ δ.*
„ 27. *διογ. κ. ἀντισθ. κ. κράτ.* (cf. 𝔄F) . . . . . *ρ ε.*
„ 29. *ἀγαμ. κ. αἴας* : (cf. ΩF) . . . . *ρ ς.*
„ 30. *μίν. κ. σωστρ.* : . . . . *ρ ζ.*
„ 12. *ἀλεξ. κ. ἀννίβ.* : (= BO𝔄Ω m. p.) . . . . . . *ρ η.*
„ 15. *ἀχ. κ. ἀντιλ.* : . . . . *ρ θ.*
„ 19. *αἰακ. κ. πρωτεσ.* : (= BO𝔄ΓΩΦ) . . . . . . *ρ ι.*

X 23. πλοὐτ. κ. πρωτ. : (= ΒΟΓΩv.) . . . . . . ρια.
„ 24. διογ. κ. μανσ. : . . . . ριβ.
„ 25. νιρέως κ. θερσ. κ. μεν. : . . . . ριΓ.

86. (= vulgo IX.) fol. 276a, ἐνάλιοι διάλογοι.
„ 1. δωρὶς καὶ γαλάτεια . . . . . (cf. cod. ΩF.) : ριδ
„ 2. ποσειδῶνος καὶ κύκλωπος . . . („ „ „) : ριε.
„ 3. ποσειδῶνος καὶ ἀλφ. . . . . („ „ „) : ρις.
„ 4. πρώτ. κ. μεν. . . . . („ „ „) : ριζ.
„ 8. δελφ. κ. ἀρ. κ. ποσ. . . . . . („ „ „) : ριη.
„ 9. νηρεΐδες κ. ποσ. . . . . . . („ „ „) : ριθ.
„ 5. πανόπη κ. γαλήνη. . . . . . („ „ „) : ρκ.
„ 6. ποσειδῶν καὶ τρίτων . . . . („ „ „) : ρκα.
„ 10. ποσειδῶν καὶ ἶρις (sic.). . . . („ „ „) : ρκβ.
„ 11. ξάνθος κ. θάλασσα . . . . . („ „ „) : ρκΓ.
„ 7. ζέφυρὸς κ. νότος. . . . . . . („ „ „) : ρκδ.
„ 12. θέτις κ. δωρίς . . . . („ „ „) : ρκε.
„ 13. πόσειθῶν κ. ἐνιπεύς . . . . . („ „ „) : ρκς.
„ 14. τρίτων κ. νηρηίδες (fortasse νηρεΐδες) („ „ „) : ρκζ.
„ 15. νότος καὶ ζέφυρος. . . . . . („ „ „) : ρκη.

87. (= vulgo VIII) fol. 280a. θεῶν διάλογοι :
fol. 21. ἄρεως κ. ἑρμ. : . . . . ρκθ.
„ 22. πανὸς κ ἑρμ. . . . . ρλ.
„ 23. ἀπ. κ. διον. . . . . ρλα.
„ 24. ἑρμ. κ. μαίας : . . . . ρλβ.
„ 1. προμηθ. κ. διός : . . . . ρλΓ.
„ 2. ἔρ. κ. διός : . . . . ρλδ.
„ 3. διὸς κ. ἔρ. : . . . . ρλε.
„ 5. διὸς κ. ἥρ. : . . . . ρλς.
„ 6. ἥρ. κ. διός. : . . . . ρλζ.
„ 4. 282b. διὸς κ. γαν. . . . . ρλη.

Post fol. 282b VI folia (papyr.) vacua, quibus numeri additi sunt 283—288, at olim quatuor tantum folia h. l. excidisse ex his verisimile est:

1) Foliorum numeri imis paginis subscripti eique paulo antiquiores, ut videntur Haulero, inde a fol. 282 pergunt in fol. 287 (omissis 4 foliorum numeris 283—286).

2) Item conspirant numeri graeci quibus singula folia signata esse Haulerus testatur. Namque in fol. 281 legitur: σπα

[„ „ 282 olim legebatur, quod nunc rescissum est: σπβ.]
[„ „ 289 olim legebatur σπζ.]
[„ „ 290 „ „ σπη.]
„ „ 291 optime legitur: σπθ.

3) Denique in fol. 282 marg. sup. dext. casu servatus est numerus 16 itemque in fol. 289 nr. 21.

Jam vero inde a fol. 289 haec scripta leguntur:

(= vulgo VIII. 25. (initio mutil.)

„ 26. fol. 289a, *ἀπόλλ. κ. ἑρμ.* : . . . . *ρνγ.*

„ 20. „ 289b, *θεῶν κρίσις* : . . . . *ρνδ.*

88. („ „ XVII.) „ 291a, *περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων*: . *ρνε.*

89. („ „ XLIX.) „ 298b, *ἀνάχαρσις ἢ περὶ γυμνασίων* : . *ρνς.*

90. („ „ XI.) „ 305a, *μένιππος ἢ νεκυομαντεία* : . . *ρνζ.*

91. („ „ L.) „ 308b, *περὶ πένθους* : . . . . . . *ρνη.*

92. („ „ LI.) „ 310a, *ῥητόρων διδάσκαλος* : . . . . *ρνθ.*

93. („ „ XXXII.) „ 313b, *ἀλέξανθρος ἢ ψευδόμαντις* : . *ρξ.*

94. („ „ XXXIII.) „ 321b, *περὶ ὀρχήσεως* : . . . . . . *ρξα.*

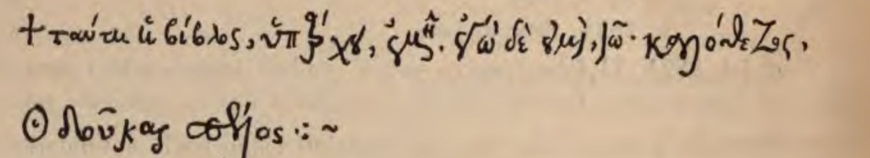
95. („ „ XXXIV.) „ 329a, *λεξιφάνης* : . . . . *ρξβ.*

96. („ „ XXXV.) Eunuchus. — Hunc dialogum omissum ab Hallero adesse testantur et Mellottius et numeri graeci. Deest fortasse titulus.

97. („ „ XXXVI.) De astrologia (sine titulo.) in marg. fol. 333 nota *ρξδ.* — fol. 333 incipit : *ἀμφί τε οὐρανοῦ ἀμφί τε ἀςέρων ἡ γραφὴ* (= Jacobitz. vol. II. pag. 263.) Desinit hic libellus in fol. 335 [1]) fere med., in quo leguntur verba extrema : *τάδε ἀςρολογίης πέρϊ ἐγὼν ὑπολαμβάνω* +. Reliqua pars fol. 335a et fol. 335b a scriptura vacua sunt.

fol. 336 et 337 continent commentationem graecam de dialecto Jonica, a manu recentiore scriptam.

fol. 337b subscriptionem exhibet manus recentioris; ex qua apparet codicem olim fuisse Joannis cuiusdam Calotheti e Ducarum familia.



Paulo infra additum manu recentissima:

εἰμὶ δ' ὅλως οὐδενὸς ἀλλὰ τύχης. (cf. Epigr. Luc. XIII extr.)

3. Codex **Parisinus L. 1428**. saec. XIV. olim Huralti-Boistalleri (cf. Belin. Cl. + I. p. XXVII et Jacobitz. ed. I. praef. p. XXV.) Lucianea continet haec:

(vulg. ord. VIII.) *θεῶν διάλογοι η'.* [2])

(„ „ XLV.) *Ὄνειρος ἢ ἀλεκτρυών.*

---

[1]) Folium 335 in ipso codice male 305 signatur.

[2]) Insunt 2. 4. 10. 14. 15.; de ordine non constat.

(vulg. ord. V.) Τίμων.
(„ „ XXX.) Φάλαρις πρῶτος.
(„ „ XXXI.) Φάλαρις δεύτερος.
(„ „ LIII.) Ἱππίας ἢ βαλανεῖον.
(„ „ XII.) Χάρων ἢ ἐπισκοποῦντες.
(„ „ VII.) Προμηθεὺς ἢ Καύκασος.
(„ „ XI.) μένιππος ἢ νεκρομαντεία.

4. Codex **Parisinus** *Α* **2955**, olim bibliothecae Colbertianae, saec. XVI, sed melioris notae, (cf. Belinum ll. XXVII. Jacob. I. p. XXVI. Fritzsch. Ed. II, 2, p. VII.) inter alios aliorum Luciani continet libros vulgo XLVI (Icarom.), XLV (Gall.), XLIV (Jov. trag.), LIII (Hipp.), LXXI (Conviv.) numeratos (cf. Catalog. Mss. bibl. Reg. t. II. pag. 533.).

5. Codex **Parisinus** *Δ* **2956**, duabus ex partibus constat, quarum altera saec. XV, saec. XIV altera exarata est (cf. Loss. in Act. Soc. Lips. II. p. 123, ed. apud Lehmann. ed. I. praef. p. IX. et Rohdium in libro cui inscribitur: Lucians Lucius p. 45 seq.). Continet haec:

I. saec. XV: Luciani vulgo LXXX (Trag.), LXXXI (Ocyp.), LXVII (dial. meretr.), VIII (dial. deor.), IX (dial. mar.), X (dial. mort.).

II. saec. XIV: libros XXXVIII (Amor.), XLII (Luc. s. as.), XVII (de merced. cond.), XLI (Tox.), XXV (Hist. qu. conscr.), XXVIII (Tyrannicid.), XXIX (abdicat.), XL (Pro imaginib.), (LXXIV (deor. concil.), LXXIII (Demosth. encom.).

6. **Parisinum** *N* (**2957**) et

7. **Parisinum 3034** omitto. —

8. Fuit olim codex perantiquus, saeculo X aut vetustior aut certe non recentior, qui continebat scripta Lucianea pleraque. Singulis libellis sive omnibus sive plerisque scholia adscripta erant.

Atque ipsum quidem codicem cum temporum iniuria interiisse doleamus, eo melius accidit quod scholia huius codicis saeculo decimo transscripta adhuc exstant in codice Parisino (olim Bibl. reg. 345), descripto in Bachmanni anecdot. vol. I. praef. p. V. IX seq. II. praef. p. IV. Hoc enim codice cum alia continentur lexica graeca tum inde a fol. 178ᵛ usque ad fol. 186 exstat Συναγωγὴ λέξεων χρησίμων ἐκ τῶν τοῦ Λουκιανοῦ, quam publici juris fecit Bachmannus ll. II. p. 317—348. Quae scholia si comparaveris cum eis quae e codicibus Vossianis, Galaei, Vindobonensi aliis edita sunt (cf. Jacobitz. ed. t. IV.), eorum certe librorum quibus scholia adscripta erant, ordinem qualis fuerit in codice amisso facile restitues [1]). Apparet quatuor scholia priora adscripta fuisse dialogo meretr. (= vulgo LXVII, 14), sequens dialogo meretr. 15 (= vulgo LXVII, 15). Proxima spectant ad Phalarides I et II = (vulgo XXX. XXXI). Sequuntur Muscae encomium (vulgo LVII), Demonax (XXXVII), de domo (LXI), Verae hist. (XXVI. XXVII), Calumn. (LIX), Conviv. (LXXI), Soloecist. (LXXXVI), Catapl. (XVI), Jupiter tragoed.

---

[1]) cf. tab. II. col. 22. codicem amissum littera *π* signavi.

(XLIV); Somnium (XLV), Prometh. (VII): Icaromenippus (XLVI); Timon (V); Contemplantes (XII); Vitar. auct. (XIV); Piscator (XV); Bis acc. (XLVII); de sacrific. (XIII); Adversus indoct. (LVIII); Parasitus [1]) (XLVIII); Philopseudes (LII); dialogi mort. (X) [2]); dialogi marini (IX) [3]); dialogi deorum (VIII [4]); de mercede conductis (XVII); de gymnasiis (XLIX); Necyomantia (XI); Rhetor. praec. (LI); Alexander (XXXII); de dea Syria (LXXII); de saltatione (XXXIII); Lexiphanes (XXXIV); [Inc. [5])]; pro imaginibus (XL); Pseudologista (LX [6]); deorum concilium (LXXIV); dialogi meretricii (LXVII [7]) Peregrinus (LXVIII); Fugitivi (LXIX); Imagines XXXIX); Toxaris (XLI); Historia quom. conscr. (XXV); Cronosolon (LXX b); Epist. Saturn. (LXX c); pro Lapsu (XIX) apologia (XVIII); Hermotimus (XX); Halcyon (VI); Navigium (LXVI); Pseudologista (LX); Timon (V); Hermotimus (XX); Cataplus (XVI).

---

§. 3.
De codicibus Vindobonensibus.

Codex **Vindobonensis B**, philol. 123, membranaceus, forma quadrata, foliorum nunc 160, in principio medio fine turpissime est mutilatus. Et a principio quidem libellos XIX interiisse inde cognoscitur, quod dialogus qui nunc est secundus ab ipso librario enumeratur unus et vicesimus. Praeterea in medio codice qui olim exstabat inter Macrobios et fugitivos de Peregrini morte libellum anno circiter 1666 non casu aliquo intercidisse sed foede excisum esse testis est Schubartius (in Zeitschr. f. d. A. W. 1834 p. 1137). Idem codicem ipsum anno circiter 912 perscriptum esse docuit. Schubartium plerumque secutus Jacobitzius (Ed. mai. Lips. 1836. tom. I. praef. p. XV 329.) uberiorem codicis descriptionem dedit.

Cui quae addere potui [8]) Guil. Lotzio debeo. V. D. in academia Vindobonensi nunc professori.

Insunt Luciani libri XXXVIII:

---

[1]) Erravit Bachmannus quod ad pag. 336,14 adnotavit: „Haec in scholiis non leguntur." vide Jacobitzium tom. IV. pag. 215 (ad pag. 100v, 19).

[2]) Hoc ordine: 1. 20. 17. 28. 13. 4. 5. 6. 9. 10. 11. 27. 12.

[3]) Cum Jacobitzio ad dialogum mar. 6 revocavi quae leguntur apud Bachmannum p. 338, 28.

[4]) Hoc ordine: 24. 6. 7. 20. Erravit Bachmannus ad pag. 338, 35 et 339, 1, 4, 6.

[5]) Post Lexiphanem olim fortasse alius exstabat libellus, quem invenire nondum potui. Scholium (p. 343, 9) quod est de Socratis deformitate a Jacobitzio (vol. IV. p. 225) ad Philops. §. 24 relatum est.

[6]) cf. §. 343, 16—21. Exstant in ed. Reitz. III, p. 186, 54. — ad Pseudolog. 29.

[7]) Hoc ordine: 1. 2. 4. 5. 6. 7. 10. 12. 13. Scholium quod exstat pag. 345, 1 ad Vit. auct. 19 Bachmannus, rectius, ni fallor, ego ad Dial. meretr. XII revocavi.

[8]) Titulos, foliorum numeros, nec minus eos qui in margine leguntur numeros.

vulg. ord. LI.	Rhetorum praeceptor. initio mutilus [1]: . .	fol. 1 seq.[2])
„ „ XV.	*ἁλιεὺς ἢ ἀναβιοῦντες.* — in marg. m. p.: *κα'*	„ 5 „
„ „ XXXII.	*ἀλέξανδρος ἢ ψευδόμαντις* . . m. p.: *κβ'*	„ 15 „
„ „ L.	*περὶ πένθους* . . . in marg. m. p.: *κγ'*	„ 27 „
„ „ VII.	*προμηθεύς* . . . . in marg. m. p.: *κδ'*	„ 30 „
„ „ VIII.	*θεῶν διάλογοι* [3]) :	„ 33 „
„ „ IX.	*ἐνάλιοι διάλογοι* [4]) :	„ 47 „
„ „ X.	*νεκρικοὶ διάλογοι* [5]) :	„ 53 „
„ „ XI.	*μένιππος ἢ νεκυομαντεία* [6]) :	„ 69 „
„ „ XII.	*χάρων ἢ ἐπισκοποῦντες* :	„ 74 „
„ „ XIII.	*περὶ θυσιῶν*: . . . . m. p. *λα*	„ 80 „
„ „ XXVIII.	*τυραννοκτόνος*:	„ 83 „
„ „ XXIX.	*ἀποκηρυχθείς*: . . . . m. p. *λΓ*	„ 87 „
„ „ XXX.	*Φάλαρις πρῶτος* . . . . . m. p. *λΔ*	„ 95 „
„ „ XXXI.	*Φάλαρις δεύτερος* . . . . . m. p. *λε*	„ 98 „
„ „ LIII.	*ἱππίας ἢ βαλανεῖον* . . . . . m. p. *λϛ*[7])	„ 99 „
„ „ LIV.	*προλαλιά ὁ Διόνυσος* . . . m. p. *λζ*	„ 101 „
„ „ LV.	*προλαλιὰ ὁ Ἡρακλῆς* . . . m. p. *λΗ*	„ 102 „
„ „ LVI.	*περὶ τοῦ ἠλέκτρου ἢ περὶ κύκνων* m. p. *λθ*	„ 103 „
„ „ LVII.	*μυίας ἐγκώμιον* . . . . *μ* [8])	„ 104 „
„ „ III.	*πρὸς Νιγρῖνον ἐπιστολή.* in marg. a m. p.: *μα*	„ 106 „
„ „ XXXVII.	*Δημώνακτος βίος* . . . . . m. p. *μΒ*	„ 112 „
„ „ LXI.	*περὶ τοῦ οἴκου* [9])	„ 117 „
„ „ LXIII.	*πατρίδος ἐγκώμιον* . . . . *μΔ* [10])	„ 122 „
„ „ LXII.	*μακρόβιοι* (usque ad cap. 21) . . *με* [11])	„ 124 „
	inter fol. 125—126 residua foliorum octo quibus olim continebatur finis libri LXII et	
„ „ [LXVIII.	Peregrinus.]	
„ „ LXIX.	*δραπέται*	„ 126 „
„ „ XXXIX.	*εἰκόνες*	„ 130 „
„ „ XLI.	*τόξαρις . ἢ φιλία* . . . . . . *μθ* [12])	„ 134 „
„ „ LXXIII.	*Δημοσθένους ἐγκώμιον* . . . . . *Ν* [13])	„ 149 „

[1]) cf. Sommerbrodtii, Ausgew. Schriften d. Luc. III^{2} p. 166.

[2]) Folium primum nunc transpositum. cf. Jacob. I. p. XIV.

[3]) Deorum dialogos Lotzius ita enumerat: 21. 22. 23. 24. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 9. 8. 10. 1. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19 25. 26. 20.

[4]) et [5]) Dialogi marini et dialogi mort. in B a vulgari ordine non recedunt.

[6]) „discerni possunt *κ∈*, i. e. ni f. *κϑ'*, non *κε*“, (Nilen).

[7]) non satis certum quia man. rec. alium numerum rescripsit (Nilen).

[8]) m. p.; sed non satis certum, quia man. rec. alium numerum rescripsit (Nilen).

[9]) Numerus excidit marginis parte sinistra abscissa.

[10]) Ita m. p., ni f.; sed rescripsit m. rec. alios numeros (Nilen).

[11]) Ita m. p., ni f.; sed rescripsit m. rec. alios numeros (Nilen).

[12]) Ita m. p., ni f.; sed rescripsit m. rec. alios numeros (Nilen).

[13]) Ita m. p., ni f.; sed rescripsit m. rec. alium numerum (Nilen).

vulg. ord. LXXa.	τὰ πρὸς τὸν κρόνον . in marg. m. p. *Nα*	fol. 156 seq.
„ „ LXXb.	Κρονοσόλων . . . . *NB*	„ 159 „
„ „ LXXc.	ἐπιστολαὶ κρονικαὶ	„ 160 „

De numeris singulis libellis adscriptis Nilenius haec mecum communicavit: Esse primae manus: *κα* (= vulg. XV), *κB* (= vulg. XXXII), fortasse *κΓ* (= L) et *κΔ* (= VII); plane certos *λα* (= XIII), *λΓ* (= XXIX), *λΔ* (= XXX), *λε* (= XXXI) et, ni fallatur, *λϛ* (= LIII); et plane certos *λζ* (= LIV), *λH* (= LV), *λθ* (= LVI), *μα* (= III), *μβ* (= XXXVII) et, ni fallatur, *μ* (= LVII), *μΔ* (= LXIII), *με* (= LXII); *μθ* (= XLI), *N* (= LXXIII) et fortasse: *Nα* (= LXXa) et, ni fallatur, *NB* (= LXXb). In libris vulgo VIII. IX. X. XII. XXVIII. LXI. XXXIX. LXXc numeros a prima manu scriptos nullos potuit dispicere, nisi quod Deorum dialogi a p. m. inscripti sunt *α* — *κϛ*; Dialogi marini *α* — *ιε*; Dialogi mortuorum *α* — *λ*; ita tamen ut in unoquoque genere *α* ante generalem dialogorum inscriptionem poneretur. Numeros recentiores h. l. omitto.

De recentissimis codicibus **Vindob. I** (philos. philol. 302) et **K** (philos. philol. 165) Schubartium conferas (l. l. pag. 1142), quem sequitur Jacobitzius (Ed. vol. I. praef. p. XVII).

§. 4.

De codice Gorlicensi A.

De Gorlicensi codice Lucianeo in bibliotheca Milichiana adservato post Schmiederum (ed. vol. II. praef. p. IV. seq.) rettulerunt VV. DD. C. E. Ch. Schneiderus (in Ind. lect. Vratislav. 1834.), C. Th. Antonius (in Progr. Gorlic. gymn. 1835.), Jacobitzius (Ed. vol. I. praef. pag. VIII seq.), Fritzschius (Ed. Alexandri etc. 1826. pag. 1 sq. et Luc. Samos. Tom. I. p. 1. praef. pag. III. sq.).

Ordinem librorum (cf. tab. II.), apparet in codice A plane eundem esse atque in codice Parisino C nisi quod dialogi mort. 1—5 in C interponuntur post libellum vulgo LI. et in recentiore parte codicis C nonnulla addita sunt, quae desunt in A [1]).

§. 5.

De codicibus Guelferbytanis. [2])

1. Codex **Guelferbytanus** (August. fol. 86, 7), olim Guarini Veronensis, forma maxima, saec. XIV. Fritzschio (XIII. Jacobitzio), **F** apud Jacobitzium (cf. Ed. vol. I. p. XVIII) et Fritzschium (cf. Epist. crit. Lips. 1829. pag. V. seq. et Luc. Sam. Tom. I. pt. I. praef. p. VI et I. pt. II. pag. III seq.), foliis constat CCXL [3]); membranaceis praeter folia 83. 84. 87. 88. 91. 92. 95. 96. 99. 104.

[1]) Cf. tab. I.

[2]) C. Guelferbytanos intercedente Koldeweyio V. D. Brunsvicensi in meum usum inspexit C. Müllerus.

[3]) CCXXXIV Jacobitzius minus recte.

105. 108. 109. 112. 113. 116. 117. 120. 121. 124. 125. 128. 129. 132. 133. 136. 137. 140. 141. 144. 145. 148. 149. 152. 153. 156. 157. 160. 161. 164. 165. 168. 169. 172. 173. 176. 177. 180. 181. 184. 185. 188. 189. 192. 193. 196. 197. 200. 201. 204. 205. 208. 209. 212. 213. 216. 217. 220. 221. 224. 225. 228. 229. 232. 233. 236. 237 quae chartacea sunt [1]).

Folia in marginibus circumcisa sunt; quo factum est, ut quaternionum signa partim hodie legi non possint; nihilominus et ex eis quae supersunt et ex foliorum collocatione pristina codicis indoles qualis fuerit plerumque perspici potest. Jam vero singula videamus:

Praemittuntur quaternioni primo folia quatuor: primum, quod numero caret sicut alterum involucro [2]) adglutinatum, alterum scriptura vacuum; tertium et quartum indicem continent ab eadem manu confectum qua totus codex exaratus est.

Sequuntur quaterniones [α'] foliorum 3—10; [β] fol. 11—18 [3]), [γ] fol. 19—26 quorum signa interierunt nisi quod in fol. 18ᵛ marg. inf. adhuc legitur litterae β' pars superior (ᴮ'). Quaternionis quarti (fol. 27—34) signum exstat integrum in fol. 34ᵛ marg. inf. sinistr.: Δ' idemque mutilum (⌐') in fol. 27ʳ marg. inf. dextr. — Quintus (fol. 35—42) signatur in fol. 35ʳ (є') et 42ᵛ (є'). Sexti (fol. 43—50), septimi (fol. 51—58), octavi (fol. 59—65) nulla supersunt signa nisi quod in fol. 65ᵛ marg. inf. sin. hasta est cum accentu (l'), η' ut videtur. Praeterea inter folia 43 et 65 alicubi excisum esse; ita ut certum iudicium nisi codice denuo inspecto fieri non possit.

Sequitur quaternio nonus foliorum 66—73, litera ϑ' signatus et in fol. 66ʳ infer. et fol. 73ᵛ infer. parte sinistra; decimus foliorum 74—81 [4]) numeris caret. — Inde a fol. 82 inter singulos quaterniones folia ita distributa sunt, ut membranacea sint primum cum octavo et quartum cum quinto; chartacea vero secundum et septimum, tertium et quintum [5]). Praeterea quaternionum transpositionibus illigator codicem turbavit; id quod e contextus congruentia et numeris adscriptis perspicitur. Nam quaternio undecimus litteris ια' signatur in fol. 90ʳ infer. part. dext. et in fol. 97ᵛ infer. part. sinistr. [6]); quaternio XII. constat e foliis 98—102 [7]); signatur ιβ' in fol. 98ʳ infer. part.

---

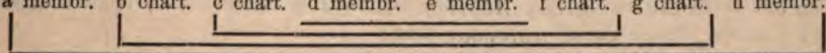
[1]) Sunt autem LXXVII non LXXIV ut Jacobitzius refert.

[2]) Involucrum saec. XVI. tribuitur.

[3]) in fol. 18ᵛ marg. sup. adscr.: + ἰῦ μου προηγοῦ.

[4]) Folia ita collocata sunt, ut vix dubitari possit.

[5]) a membr. b chart. c chart. d membr. e membr. f chart. g chart. h membr.



[6]) Fol. 81ᵛ desinit προσήκοντι ἐπαινετέον καὶ (Hist. §. 9 = Jacobitz. ed. maj. II. p. 10 extr.) fol. 90ʳ incipit: μέτρον ἐπακτέον (ibid.). Utroque loco in marg. signum exstat: ο— et in fol. 81ᵛ adscripsit alia manus: ἐρεύνα κάτω εἰς σημεῖον τόδε.

[7]) Inter fol. 101 et 102 unum folium resecatum est, quod eiusdem unionis est atque fol. 99. Scriptura non interrupta est; nam fol. 101ᵛ explicit: καὶ παιδιὰ καὶ et continuo pergitur ἰσοτιμία πᾶσι in fol. 102 r.

dext. et in fol. 102v inf. sinistro. Continet in fol. 98v libri XXV. (Hist.) finem et initium LXIVi (De Dipsad.); qui libellus explicit in fol. 100r versu 17 (*ουδεις των καλων*). Reliqua pars huius paginae vacua relicta est. fol. 100 v incipit: *τὰ πρὸς Κρόνον.* — *ὦ κρόνε κτλ.* usque ad finem (§. 9): *τῶν λόγων ἄξιοι* (= fol. 102v versu 7). fol. 102v versu 8 sequitur: *λόγος ις' διάλογος ἑταιρικός· γλυκέρα καὶ θαΐς*: (vulgo LXVII, 1) usque ad finem: *τοῦτον δὲ χαίρειν ἔα* (= fol. 102v vers. 30). Quae difficultates fortasse ita explicandae sunt, ut inde a quaternione XIII (foliorum 103—110 [1]) novum fontem a librario adhibitum esse statuamus. Certe ita facile explicatur, quomodo factum sit, ut codex F inde a quaternione XIII, a quo incipit Phalaris I (= vulgo XXX) usque ad Ver. hist. lib. II. (= vulgo XXVII), plane eundem sequeretur ordinem, atque eum quem codices *ΓΩΜ* exhibent; (cf. tab. III) nisi quod in F ommittuntur ei (libri qui in priore parte codicis jam exstabant (i. e. XLIV. LIII. LVII. XXXVII. LXI [2]). Quaternionis XIV (foliorum 111—118 [1]) signum exstat mutilum in fol. 118v inf.: *Δ'*; similiter quaternionis XV (fol. 119—126 [1]) in fol. 126v et quaternionis XVII (fol. 135—142) in fol. 142v et quaternionis XXV (fol. 191—198) in fol. 191r; quaternionis XVI (fol. 127—134), XVIII (fol. 143—150), XIX (fol. 151—158); XX (fol. 82—89 [3]), XXI (fol. 159—166), XXII (fol. 167—174), XXIII (175—182), XXVI (fol. 199—206), XXVII (fol. 207—214); XXVIII (fol. 215—222), XXIX (fol. 223—230), XXX (fol. 231—238 [4]). Quamquam signis hodie carent, tamen foliorum collocatione certi fiunt.

Inde a fol. 183r (i. e. inde a quaternione XXIV) alia manus incipit fortasse paullo recentior ductu crassiore in foliis prioribus, sed in extremo codice adeo similis manus prioris ut vix discerni possint. Librarius (F_2) signis peculiaribus videtur usus fuisse in sua parte; certe in fol. 183r quaternio litera **a** signatur. Continet F_2 septem libros Lucianeos inde a dialogo qui inscribitur Pro imaginibus (= vulgo XL [5]).

2. Codex **Guelferbytanus** (18,1.) **G.**, saec. XV., forma quadrata, octo tantum continet Luciani libellos quos recte enumeravit Jacobitzius (Ed. Luc. tom. I. p. VII). Hunc codicem ex diversis fontibus fluxisse vel ex eo perspicitur quod post libellos vulgati ordinis LIX. et XLV. et XXV aut singula aut plura folia vacua interposita sunt (cf. tab. II col. 28. et IV infer.).

---

[1]) Folia ita collocata sunt, ut vix dubitare possit.

[2]) Praeterea deest liber LXIII.

[3]) Hic quaternio inserendus est post fol. 158 v, cuius verba extrema sunt (Apol. §. 6): *ἡ ἀδραστεία τότε.* — Continuo pergit fol. 82r: (ibid.) *κατόπιν ἐφεστῶσα κτλ.* Item folii 89v verba extrema *οἰνέως πορευομένων* (= de Sacrific. §. 1) recte excipiuntur folii 159 r, verbis primis: *δεινὰ ποιοῦσαν* (ibid.).

[4]) Folium 238 involucro agglutinatum est.

[5]) cf. tab. II. col. 10. — Praeterea notandum est in codice Laurentiano 57, 6 quem saeculo XV scriptum esse Bandinius tradidit plane eundem esse librorum ordinem easdemque quaternionum transpositiones, quas supra e codice F descripsimus. Luculentissime igitur apparet e male compacto Guelferbytano codicem Laurentianum descriptum esse; id est — si vera sunt, quae de involucro Guelferbytani traduntur — saeculo XVI.

§. 6.

De codicibus Marcianis.

Venetos Luciani codices a Cobeto [1]) primum inspectos publici juris fecit summo cum omnium fructu J. Sommerbrodtius [2]), vir doctissimus et de Luciano inter paucos meritus. Idem de singulorum librorum ordine plerumque vera rettulit; inscriptiones vero non eadem diligentia videtur enotasse. De quibus ut certiora mecum communicaret tribus abhinc annis a V. D. Nic. Nilénio impetravi.

1. Codex **Marcianus** (434.) Ω membranaceus, forma maxima, constat ex partibus duabus, quarum alteram foliorum 1—268 [3]) saeculo XII., alteram fol. 269—447 Saeculo XV. tribuit E. Rohdius [4]). — Continet haec in parte antiqua:

(vulgo ord. XXX)	inscr. *λουκιανοῦ φάλαρις α̃.* — subscr. *τέλος φάλαρις α̃.*	
(„ „ XXXI)	„ *φάλαρις δεύτερος.* — subscr. *τέλος φάλαρις* [5])	*β̄.*
(„ „ LIII)	„ ut vulgo [6]) . . . . sign. man. pr.:	*Γ̃.*
(„ „ LIV)	*σ Ἡ* „ *προλαλιὰ ὁ διόνυσος* (*σ* add. Ωb; *Ἡ* add. Ωc) „	*δ̄.*
(„ „ LV)	*σ Ἡ* „ *προλαλιὰ ὁ ἡρακλῆς* („ „ „ „ „ „) „	*ε̃.*
(„ „ LVI)	„ ut vulgo . . . . „	*ϛ.*
(„ „ LVII)	„ „ „ . . . . „	*ζ.*
(„ „ III)	„ *πρὸς νιγρίνον ἐπιστολή* et in marg. m. p.: *νιγρίνου φιλοσοφία.* „	*η.*
(„ „ XXXVII)	„ ut vulgo . . . . „	*ϑ.*
(„ „ LXI)	„ „ „ . . . . „	*ῑ.*
(„ „ LXIII)	„ „ „ . . . . „	*ῑα.*
(„ „ LXII)	„ „ „ . . . . „	*ῑβ.*
(„ „ XXVI)	„ *ἀληθινῶν διηγημάτων ᾱ* . . . . „	*ῑγ.*
(„ „ XXVII)	„ *ἀληθινῶν διηγημάτων β* . . . . „	*ῑΔ.*
(„ „ LIX)	„ ut vulgo . . . . „	*ῑε.*
(„ „ IV)	„ „ „ . . . . „	*ῑϛ.*
(„ „ LXXI)	„ „ „ . . . . „	*ῑζ.*
(„ „ LXXVI)	„ „ „ . . . . „	*ῑη.*
(„ „ XVI)	„ „ „ . . . . „	*ιϑ.*

[1]) Cf. orat. de arte interpretandi etc. Lugd. Bat. 1847.

[2]) Cf. Mus. Rhen. XIV (1859) p. 613 seq. XVII. p. 305—310. XXI. p. 622—631. XXIV. p. 317 seq. 601 seq. XXVI. p. 324 seq. — Luc. codd. Marcianorum lectiones. Berol. 1861. — Lucianea Lips. 1872. — Ausgewählte Schriften Lucians I[3], Berlin 1889. II, 1869. III[2], 1878. — Lucianus recognovit J. Sommerbrodt. I. Berol. 1886.

[3]) In folio 268v versu 17 finitur libellus de astrologia (vulgo XXXVI.). Libellus de Historia conscr. (vulgo XXV) incipit a fol. 269a.

[4]) Mus. Rhen. XXV. p. 548.

[5]) Fortasse *φαλάριδος*.

[6]) Ita signavi consensum cum Jacobitzii editione Teubneriana. (Lips. 1851 seq.)

(vulgo ord. XLIII)	inscr. ut vulgo	man. pr. sign.: κ.
(„ „ XLIV)	„ „ „	„ „ „ κα.
(„ „ XLV)	„ „ „	„ „ „ κβ.
(„ „ VII)	„ *προμηθεύς* (om. *ἢ καύκασος.*) .	„ „ „ κγ.
(„ „ XLVI)	„ ut vulgo	„ „ „ κδ.
(„ „ V)	„ „ „	„ „ „ κε.
(„ „ XII)	„ „ „	„ „ „ κϛ'.
(„ „ XIV)	„ *βίων πράσεις*	„ „ „ κζ.
(„ „ XV)	„ *ἀναβιοῦντες ἢ ἁλιεύς*: . . .	„ „ „ κη.
(„ „ XLVII)	„ ut vulgo	„ „ „ κθ.
(„ „ XIII)	„ „ „	„ „ „ λ.
(„ „ LVIII)	„ „ „ (sed om. *τὸν.*) . . .	„ „ „ λα.
(„ „ I)	„ „ „	„ „ „ λβ.
(„ „ XLVIII)	„ „ „ (sed *ἤτοι ὅιι* pro *ὅτι.*)	„ „ „ λγ.
(„ „ X [1])	„ „ „ dial. I. sign. a. m. p. λε' (corr. in λδ' man. rec.)	
	ult. „ „ „ „ ξδ („ „ ξγ' „ „)	
(„ „ IX [2])	„ „ „ d. mar. I. „ „ „ „ ξε' („ „ ξδ' „ „)	
	ult. „ „ „ „ οθ' („ „ οη „ „)	
(„ „ VIII [3])	„ „ „ dial. I. „ „ „ „ π („ „ οθ „ „)	
	ult. „ „ „ „ ρε („ „ ρδ' „ „)	
(„ „ XVII)	„ „ „	sign. ρε-
(„ „ XLIX)	„ „ „	„ ρϛ-
(„ „ XI)	„ „ „	„ ρζ-
(„ „ L)	„ „ „	„ ρη-
(„ „ LI)	„ „ „	„ ρθ-
(„ „ XXXII)	„ „ „	„ ρι-

[1]) Singulorum dialogorum ordinem a Nilenio accuratissime enotatum vide in tabula V; Herwerdeno enim (Plutarchea et Lucianea p. 56.) in his nulla fides habenda est. Inscriptionum discrepantia haec est: dialog. mort. 2: *νεκρῶν πλωνι* (corr. in *πλούτωνι* Ω 2. m.) *κατὰ μενίππου.* — 3: *ἀμφιλόχου* om. Ω. — 10: *καὶ νεκρῶν διαφόρων* om. Ω. — 12: *αλεξάνδρου καὶ ἀννίβου* ·:· Ω (*μίνωνος* (sic) *καὶ σκηπίωνος* add. Ω 3. m. — 18. nulla discrepantia ut videtur. — 19. *αἰακοῦ καὶ πρωτεσιλάου*: (om. *μενελ. κ. πάριδος.*) Ω. — 23: *πλούτωνος καὶ πρωτεσιλάου.* Ω. — 29: *ἀγαμέμνων καὶ αἴας*:· Ω

[2]) De ordine cf. tab. VII. Inscribuntur dial. 1. *δωρὶς καὶ γαλάτεια*:; 2. *ποσειδῶνος καὶ κύκλωπος*; 3. ut vulgo; 4. *πρωτέως καὶ μενελάου*; 5. *πανόπη καὶ γαλήνη*:; 6. *ποσειδῶν* (sic!) *καὶ τρίτων.* 7. *ζέφυρος καὶ νότος*; 8. *δελφῖς* (sic!) *καὶ ἀρ///ίων καὶ ποσειδών*:; 9. *νηρείδες* (sic!) *καὶ ποσειδῶν* (sic!); 10. *ποσειδῶν* (sic!) *καὶ ἴρις*; 11. *ξάνθος καὶ θάλασσα*; 12. m. p.: *θέτις καὶ δωρίς*:; 13. *ποσειδὼν* (sic!) *καὶ ἐνιπεύς*:; 14. *τρίτων καὶ νηρείδες* (sic!):; 15. *ζέφυρος καὶ νότος.*

[3]) De ordine cf. tab. VI. Inscript. discrep.: 4. *διὸς καὶ γανυμήδους* (ν sup. Ω 3. m.); 5. *διὸς καὶ ἥρας*; 11. *ἀφροδίτη* (sic!) *καὶ σηλήνη*: (ν pr. m. in ras. scr.); 13. *ἀσκληπιοῦ* (ras. supra ι); 17. *ἑρμῆς καὶ ἀπόλλων*:; 18. *ἥρα καὶ ζεύς*: 19. *ἀφροδίτη καὶ ἔρως*; 20. *θεῶν////κρίσις* (cum ras. 4. fere litt.); 25. *ζεῦς* (sic!) *καὶ ἥλιος*; 26. *ἀπολλων καὶ ἑρμῆς*:

(vulgo ord. XXXIII) inscr. ut vulgo . . . . sign. ϱια.
(„ „ XXXIV) „ „ „ . . . . „ ϱιβ.
(„ „ XXXV) „ „ „ . . . . „ ϱιγ.
(„ „ XXXVI) „ : *περὶ τῆς ἀστρολογίας* (sed *περὶ ἀστρολογίας* in indice.) ϱιδ.

Libellus XXXVI desinit in fol. 268^v vers. 17; id est antiquae partis folio ultimo [1]).

2. Codex **Marcianus** (436) Ψ chartaceus saec. XIV., forma quadrata, ab una eademque manu totus exaratus [2]) Lucianea insunt haec:

(vulg. ord. IX, 15) dialogus mar. 15 . . . . fol. 4^a — 4^b
(„ „ VIII) deor. dialogi XXV [3]) . . . . „ 4^b v. 2 — 13^a
(„ „ LXVII) dial. meretrecii XV . . . . „ 13^a — 22^a
(„ „ X) dial. mortuorum XXX [4]) . . . . „ 22^a — 34^a
(„ „ LVIII) inscr.: *λόγος πρὸς τὸν ἀπαίδευτον καὶ πολλὰ βιβλία ὠνούμενον λόγος δ'* a. m. p. [5]) „ 34^a — 38^a
(„ „ L) de luctu *λογος κθ περὶ πενθους* (col. rubr.) „ 38^a — 39^b
(„ „ XLVIII) de parasito [6]) . . . . „ 39^b — 45^b
(„ „ XXXII) *ἀλέξανδρος ἢ ψευδόμαντις λογος λα* (colore rubro.) . . . . „ 45^b — 52^b
(„ „ IV) Jud. vocal. . . . . „ 52^b — 53^b
(„ „ LXXVI) Pseudosophista . . . . „ 53^b — 54^b
(„ „ XLVII) bis accusatus [7]) . . . . „ 54^b — 60^b
(„ „ XIV) Vit. auctio *Βίων πράξεις* (sic!) *λογος λε* „ 60^b — 64^a
(„ „ LI) Rhetor. praeceptor. . . . . „ 64^a — 68^a
(„ „ XV) Piscator. . . . . „ 68^a — 76^a [8])
(„ „ XLII) Lucius s. Asinus . . . . fol. 76^a—84^a v. 10 [9])
(„ „ LVI) *λουκιανοῦ ἠλέκτρου περί* (sic) *ἢ τῶν κύκνων* [10]) . . . . fol. 85^a vers. 1 — ult. 85^a
(„ „ LV) Hercules . . . . „ 85^b vers. 1 — 86^a
(„ „ III) ad Nigrinum epistola [11]). . . . . „ 86^a vers. 7–14.

---

[1]) De parte recentiore cf. Sommerbrodtii. Lect. cod. Marc. p. VII seq. et Rhodium l. l.

[2]) Ita me Nilenius docuit.

[3]) Deest XXtus (Dearum judicium). Reliquos eodem ordine exhibet dispositos atque codices B t l Ambr. Numeri singulis dialogis adscripti sunt a manu recentiore; ita ut singuli dialogi minores pro singulis libellis haberentur.

[4]) Ordo singulorum vulgatus est. Dialogo secundo adscr. μγ man. rec.

[5]) Ita in fol. 34^v atramento nigro man. p.

[6]) In marg. (fortasse m. p.) add.: *εἰς τὸ παλαιὸν ἢ.*

[7]) Olim numerus adscriptus erat, quem legere nondum contigit.

[8]) Ante fol. 76^a folium 75 excisum est sine ulla textus lacuna.

[9]) Desint in cap. 41. Reliqua pars fol. 84^a et fol. 84^b vacua sunt. Post fol. 84 deest folium unum.

[10]) Omisit Sommerbrodt.

[11]) Ipse dialogus deest.

(vulgo ord. XXX)	Phalaris I.	fol. 86ᵃ v. 14 — 87ᵇ	
(„ „ XXXI)	Phalaris II.	„ 87ᵇ — 88ᵇ	
(„ „ LIII)	Hippias	„ 88ᵇ — 89ᵃ	
(„ „ LVII)	Muscae encomium	„ 89ᵃ — 90ᵃ	
(„ „ IX, 5	Dial. marinus Vᵗᵘˢ	„ 90ᵃ — 90ᵇ vers. 9.	
(„ „ V)	inscr. τίμων ἢ μισάνος (sic.): .	„ 91ᵃ v. 1 — 96ᵇ	
(„ „ I)	Somnium	„ 96ᵇ — 98ᵃ	

---

§. 7.

De codice Upsaliensi.

Codex Björnståhl. Bomb. Nr. 4 (in Aurivillii catalogo 1835 confecto no. 14 signatus), a Ch. Graux [1]) primum inspectus, a Sommerbrodtio [2]) nondum satis accurate descriptus est. Insunt [3]) praeter Aristidis VII orationes integras et XII truncatas (fol. 1—136. 177. 178. 180.) Luciani scripta haec:

vulg. LIX.	De calumn. non temere cred.	fol. 137ʳ — 140ᵛ med.
„ XVI.[4])	Cataplus (c. 1—24 Ἀλλ' ἄπιθι) . . .	„ 140ᵛ — 144ᵛ extr.
„ XLV.	Gallus s. Somn. (inde a cap. 6 — cap. 31)	„ 145ʳ [5])—149ᵛ extr.
„ VII.	Prometheus (inde a cap. 14 usque ad extrem. dial.)	„ 150ʳ — 150ᵛ med.
„ XLVI.	Icaromenippus (c. 1—30)	„ 150ᵛ — 155ᵛ extr.
„ V.	Timon (c. 14 αὐτὴν — extr. dial.) . .	„ 156ʳ — 161ʳ [6])
„ LVIII.	Adversus indoctum (c. 5 — extr.) . .	„ 162ᵛ — 165ᵛ
„ XXX.	Phalar. I. (integer.)	„ 165ᵛ — 167ᵛ
„ LIV.	Bacchus (c. 1—6)	„ 167ᵛ — 168ᵛ
„ LXIII.	Patriae encom. (integr.)	„ 169ʳ — 170ʳ
„ IV.	Judic. vocal. „	„ 170ʳ — 172ᵛ
„ LXXVI.	Pseudosophista [7]) „	„ 172ᵛ — 175ʳ
„ I.	Somnium s. vita „	„ 175ʳ — 176ᵛ et fol. 179 [8]) cf. supra.

[1]) Revue critique d'hist. et de littérature 1879. Nr. 17.

[2]) Mus. Rhen. XXXIX. p. 630 seq.

[3]) Sequor ea quae Nic. Nilénius V. D. mihi rescripsit roganti.

[4]) Hunc dialogum omisit Sommerbrodtius.

[5]) Minus recte Sommerbrodtius: 145 v. Ceterum cf. fol. 191.

[6]) Finitur dialogus in fol. 161ᵃ versu 5. Reliquam huius folii partem alia continent.

[7]) Pseudologista male apud Sommerbrodtium.

[8]) folia 177. 178. 180. 191. eadem manu scripta esse atque ea quae et fol. 145. 179 et Lucianea pleraque perscripsit testis est Nilenius. Numeros vero quos singulis foliis additos legimus negat idem ante transposita folia scripta esse. Immo is qui numeris folia insignivit codicem non integriorem habuit quam nostris temporibus est. — Ceterum eius libelli, cui somnium inscribitur, extrema verba in extremo fere folio 179ᵛ leguntur.

vulg.	VIII.[1]	dialogi deorum 12	fol. 181 — 190^{v}
„	XLV.[2]	Gallus (c. 2—6.)	„ 191.
„	X.[3]	dialogi mort. 25	„ 192^{r} — 200^{v}
„	IX.[4]	dialogi marini 14	„ 201^{r} — 209^{r}
„	XXXVII.	Demonactis vita (integra, nisi quod 5 verba extrema desunt) . . .	„ 209^{r} — 216^{v} fin. cod.

Quaternionum signa Nilenius haec legit:

fol. 144^{v} a. m. p. α'
„ 176^{v} „ „ „ ϛ'

Idem de foliorum transpositione haec mihi scripsit: »Fol. 191 sua sede motum esse proximumque ei fuisse olim fol. 145 certissimum est. Ceterum uniones foliorum diremit vel illigator vel aliquis eorum qui ante eum manibus hunc librum tractaverant; quo factum est, ut ex foliis tantum iisque circumcisis constet liber ad scidulas chartae linteae adglutinatis.« Sed quamquam tanta clade afflictum esse codicem dolendum est, tamen de ordine libellorum perraro dubium est. Nam bene accidit, quod singulorum dialogorum verba extrema et sequentium librorum initia plerumque non in fine foliorum leguntur, sed in mediis paginis. Itaque si foliorum numeros quos supra attulimus examinaveris, eiusmodi caesuram invenies in dialogis

LIX	et	XVI	(in fol. 140^{v})
VII	„	XLVI	(in fol. 150)
LVIII	„	XXX	(in fol. 165^{r})
XXX	„	LIV	
LXIII	„	IV et LXXVI et I.	
IX	„	XXXVI.	

Utrum vero in integro codice dialogi deorum, marini dialogi, mortuorum dialogi[5] (vulgo VIII. IX. X), eodem ordine positi fuerint quo nunc sunt (VIII. X. IX), diiudicari non potest[6]. Quamquam hoc quidem caesura ubique dialogorum foliorumque facta inter se comprobatur: in singulis dialogorum generibus ordinem a prima manu institutum esse servatum.

---

[1]) Deorum dialogi hoc ordine disponuntur, ut continuentur qui vulgo sunt 13. 14. 15. 17. 26. 25. 18. 19. 12. 11. 16. (usque ad v. ἡ Δάφνη. §. 1. Reliqua huius dialogi pars etiam in Upsaliensi — ut in 𝔄 ΩF — omnino deest. Legitur autem dialog. 16. in fol. 186^{v} et 187^{r}, 20. in fol. 187^{v} — 190^{v}. Explent igitur deor. dialogi X folia integra.

[2]) De fol. 191 infra agetur pag.

[3]) Mortuorum dialogi hoc ordine dispositi: 1. 22. 2. 21. 18. 20. 17. 9. 30. 12. 15. 19. explent IX folia integra.

[4]) Dialogi marini 1. 2. 3. 4. 8. 9. 6. 10. 11. 7. 12. 13. 14. 15. finiuntur in fol. 209^{r}, ab ima pagina versu VIII. Deest igitur dialogus vulgo quintus.

[5]) Mortuorum dialogos in codice inesse XXV Sommerbrodtius rettulit. At Nilenio iudice nec sunt nec unquam fuerunt in Upsaliensi plus XII dialogi.

[6]) cf. not. 1. 3. 4.

§. 8.

De codice Mutinensi.

Mutinensem III. F. 15. Nr. 193, membranaceum, foliorum 113, in principio et fine mutilatum, saeculi X^{mi} auctore Vitellio [1]), post Sommerbrodtium [2]) et Bertolotium [3]) nuper summa cum diligentia descripsit N. Nilénius [4]), quem secutus sum in tabulae II col. 13.

---

§. 9.

De codicibus Monacensibus (Augustanis).

1. Inter Augustanos Luciani codices primum locum obtinet is qui in Bibliothecae Reg. Monacensis catalogo mscprto. signatur: »Codex graec. **Monachensis 490**« — **O** apud Jacobitzium et Fritzschium. Quo in codice quae continentur et aliorum scripta plurima et Luciani quaedam breviter nec satis accurate indicaverunt Ant. Reiserus (in Indice Mscrptorum Bibl. Augustanae. — s. l. 1675. pag. 84 seq. no. 56.) et Schmiederus (cf. apud Jacobitzium tom. I. pag. XXIII.); in Fritzschii usum contulit Spengelius. Post hos ipse codicem inspexi et ex parte contuli.

Codex chartaceus est, foliorum 510 [5]), formae minoris [6]), optime conservatus. Constat ex partibus diversis: 1) folia 1—16, 2) fol. 17—64 [7]), 3) fol. 65—157 [8]), 4) fol. 158—171 [9]), quibus continetur Plutarchi libellus de educatione, 5) fol. 172—232, quibus Lucianea insunt haec:

fol. 172^r marg. superiori med. inscribitur liquore rubro: [10])
τιγαγου ∾ Huius inscriptionis pars superior resecta est.

(vulgo X, 1) „ „ paulo infra: ∾ *νεκρϊκοϊ δϊάλογοι δῑογένους καὶ πολυδεύκους.*

---

[1]) In Museo ital. di art. class. I, 1. 1884. pag. 18 not. 1.

[2]) In Mus. Rhen. XXXVII. (1882) p. 299.

[3]) In Rivista di filol. e d'istr. class. XV. (1887) p. 52—68.

[4]) Cf. Luciani Codex Mutinensis. scripsit Nils Frederik Nilén. Upsaliae 1888.

[5]) Non 509; nam post folium 178 folium unum numero caret.

[6]) Singula folia 15 cm lat., 22 cm long. — Inde a fol. 172^v singulae paginae versuum 26.

[7]) Quaternionum signa $\tilde{\alpha}$ — $\tilde{\varsigma}$ς exstant in foliis 17^r. 25^r. 33^r. 41^r. 49^r. 57^r. — folia 62^v. 63. 64. vacua sunt.

[8]) Quiniones punctis rubris significantur in primo et ultimo folio cuiusque quinionis: $\overline{\cdot}$ in fol. 74^v inf. dext.; $\overline{\cdot\cdot}$ in fol. 75^r et 84^v; $\overline{\cdot\cdot\cdot}$ in fol. 85^r et 94^v; $\overline{\cdot\cdot\cdot\cdot}$ in fol. 95^r et 103^v; $\overline{\cdot\cdot\cdot\cdot\cdot}$ in fol. 104^r et 117^v; $\overline{\cdot\cdot\cdot\cdot\cdot\cdot}$ in fol. 118^r et 127^v; $\bar{\zeta}$ in fol. 128^r; $\tilde{\eta}'$ in fol. 138^r et 147^v; $\tilde{\theta}'$ in fol. 148^r et 157^v.

[9]) In fol. 158^r med. infer. $\tilde{\iota}'$ ∾

[10]) Inscriptiones et litterae initiales per totam hanc codicis partem rubricatae sunt.

(vulgo X, 2) fol. 172 ∽̇ *πλοίτων ἢ κατάμενΐππου* (sic). ∽̇ et in marg. *τά*
(„ „ 3) „ 174^{r} vers. 1 ∽̇ *μενΐππου καὶ τροφωνίȣ*: ∽ ∽̇ : ∽
(„ „ 4) „ 174^{v} „ 6 ∽̇ *ἑρμοῦ καὶ χάρωνος*: ∽ ∽ . ∽̇
(„ „ 5) „ 175^{r} „ 6 ab extr. ∽ *πλούτωνος καὶ ἑρμοῦ*: ∽
(„ „ 6) „ 176^{r} „ *τερψίωνος καὶ πλούτωνωνος* (sic):
(„ „ 7) „ 177^{v} „ 10 *ζηνοφάντου καὶ καλλϊδημόδου*: ∽
(„ „ 8) „ 178^{r} „ 3 ab extr. — *κνήμωνος . καὶ δαμνΐππου*: ∽
(„ „ 9) „ 178^{v} „ 6 „ „ — *σϊμΰλου· καὶ πολυςράτου*: 8
(„ „ 10) „ 179^{r} „ 11 ∽̇ *χάρωνος. καὶ ἑρμοῦ*: ∽ ∽̇ : ∽
(„ „ 11) „ 182^{v} „ 8 *κράτητος. καὶ δϊογένους*:
(„ „ 12) „ 183^{v} „ 3 ab extr. *ἀλεξάνδρου. καὶ* (ita O!) *ἀννΐβου*: ∽
(„ „ 13) „ 186^{v} „ 6 „ „ *ἀλεξάνδρου καὶ διογένους*: (ita O!)
(„ „ 14) „ 188^{v} „ 3 *ἀλεξάνδρου καὶ φϊλΐππου.*
(„ „ 15) „ 190^{r} „ 8 ab extr. *ἀχϊλλέως καὶ ἀντϊλόχου.*
(„ „ 16) „ 191^{v} „ 1 *δϊογένους καὶ ἡρακλέους.*
(„ „ 17) „ 192^{v} „ 17 *μενίππου καὶ ταντάλου.*
(„ „ 18) „ 193^{v} „ 3 *ἑρμοῦ καὶ μενίππου.* (ita O!)
(„ „ 19) „ 194^{r} „ 1 *αἰακοῦ καὶ πρ ωτεσιλάου*: ∽ (ita O!)
(„ „ 20) „ 194^{v} „ 1 *αἰακοῦ καὶ μενίππου.*
(„ „ 21) „ 195^{v} „ 11 *μενΐππου. καὶ κερβέρου*: ∽ ∽̇
(„ „ 22) „ 196^{r} „ 5 *χάρωνος καὶ μενΐππου.*
(„ „ 23) „ 196^{v} „ 7 *πλούτωνος καὶ πρωτεσϊλάου.*
(„ „ 24) „ 197^{r} „ 12 *δϊογένους καὶ μαυσώλου* ∽ [1])
(„ „ 25) „ 197^{v} „ 11 ab extr. *νϊρέως καὶ θερσίτου καὶ μενίππου.*
(„ „ 26) „ 198^{r} „ 10 *μενίππου καὶ χείρωνος.*
(„ „ 27) „ 198^{v} „ 6 *ἀντισθένους καὶ κράτητος καὶ διογένους.*
(„ „ 28) „ 200^{r} „ 14 *μενίππου καὶ τειρεσίου.*
(„ „ 29) „ 200^{v} „ 4 ab extr. *αἴαντος καὶ ἀγαμέμνονος.*
(„ „ 30) „ 201^{r} „ 7 „ „ *μίνωος καὶ ἑρμοῦ καὶ σωστράτου.*
(„ „ XI.) „ 202^{r} „ 6 *λουκιανοῦ μένιππος ἢ νεκυομαντεία.*
„ 204^{v} „ 3 *ἑρμοῦ καὶ μενίππου.*
(„ „ LXIV.) fol. 209^{v} vers. 4 *περὶ τῶν διψάδων.*
(„ „ LXXIV.) „ 211^{v} „ 11 ab extr. *θεῶν ἐκκλησία λόγος β῀ς*
„ 214^{r} *ψήφισμα . λόγος Γος*
(„ „ XXVII.) „ 215^{r} vers. 1 *ἀληθοῦς ἱστορίας λόγος δεύτερος τοῦ λουκιανοῦ.*
(„ „ V.) „ 223^{v} „ 8 ab extr. *τίμην ἢ μισᾶνος.* (sic. —)

---

[1]) Incipit: *κὰρ . ἐπὶ τὶνϊ* (sic!) *μέγα κτλ.* — (om. ὦ a rubricatore.)

§. 10.

De codicibus Britannicis.

1. **Baroccianus primus D** (no. LVI) vel Oxoniensis (littera O vel B signatus a Solano) continet Luciani libros XII quos enumeravit Solanus (Ed. Reitz T. I. p. XIV).

2. **Baroccianus II** (nr. 136) **D** 2. continet tantum dialogos aliquot mortuorum cum Judicio dearum (8, 20) et uno marino.

3. **Bodleianus** Nr. E 2, 16. **D** 3. Dialogos mortuorum continet non plus quinque.

4. **Wittianus E** (cf. ed. Reitz. I. p. XV. Jacob. p. XXVIII. Fritzsch. I. 1. p. XI), i. e. **Harleianus** Oxon. 5694 post Solanum (cf. Reitz. tom. I. p. XV.) a Naresio descriptus in Catalogo a 1808 confecto (A Catalogue of the Harleian Manuscripts in the Brit. Mus. 1808. fol. vol. III. p. 288.), membranaceus est, forma maxima, »satis antiquus«, foliorum nunc 134, olim 504. Namque a capite amissos quaterniones 46 et 47ti folium unum ex numeris cognosci potest qui cuique inscripti sunt. Continet hodie [1]) Luciani XIX tantum opuscula, quae ita enumerantur in catalogo:

vulgo	XIX.	(pro lapsu; inde a verbis τὸ παράδοξον τῆς c. 8.)
„	XVIII.	(Apologia.)
„	XXIII.	(Harmonides usque ad vv.: τοῖς ἄμεινον κρῖναι δυναμένοις cap. 2.)
„	LXV.	(dial. c. Hes. inde a vv.: ἐξενηνόχας (sic in Catalogo) θεῶν τὲ γένεσιν.
„	XXIV.	(Scyth. s. proxen.)
„	XXV.	(Quom. Hist.)
„	LXIV.	(De dips.)
„	XVII.	(De mercede cond.; »pauca in hoc libro iuxta finem mutila«.)
„	XLIX.	(Anarchars.)
„	LXXII.	(De dea Syria.)
„	XXXIII.	(De salt.)
„	XXXIV.	(Lexiph.)
„	XXXV.	(Eunuch.)
„	XXXVI.	(De astrolog.)
„	XXXVIII.	(Amores.)
„	XL.	(Pro imag.)
„	LX.	(Pseudolog.)
„	XX.	(Hermot.)
„	II.	(Prom. es.)

Hunc codicem, quem ex Italia in Angliam advectum esse constat eiusmodi esse Fritschius disputat ut ex eo Marcianus 434 videri possit fluxisse.

[1]) Ab initio desunt libri LVIII.

De reliquis Luciani codicibus, quos a prioris saeculi editoribus inspectos esse traditum est parum adhuc constat. Sunt autem Bourdelotii[1]) codices quatuor (Z), in quibus Anglicanus (R), Florentinus, quem eundem esse atque eum qui ap. Fabricium (V. p. 346 „librorum 80 cod. perantiquus saec. X) exhibetur" Fritzschius opinatur (I, 1. p. XI.), denique „e bibliotheca regia cod. mss. duo", quos e sex codicum Parisinorum numero esse verisimile est. (cf. pag. 11 seq.). Praeterea nominantur Reginaldi Poli codex (*T*) (cf. Ed. Reitz. p. XV. Fritzsch. I, 1, p. XII.) Christophori Longoli excerpta (**U**) (cf. ibid.), codex Graevii (V), ex quo multae lectiones in Edit. Luc. (Amstelod. 1687) in medium prolatae sunt. (cf. C. F. Hermannum ad Hist. conscr. p. XVIII., Jacobitz. praef. I. p. XXIII. XXIV., Fritzsch. L. S. I, 1. praef. p. XII..); denique Wesselingii codex (*Y*) vel codices (cf. Fritzch. l. l.). Sed hos omitto. —

§. 11.
De codicibus Florentinis.

Restat ut de Florentinis Luciani codicibus quos VII ad minimum esse Bandinius[2]) testatur pauca afferamus.

Atque inter ceteros, longe eminet Codex Florentinus s. **Laurentianus** (de Badia 77) *Φ*.

Hunc codicem eundem esse atque eum quem Montfaucon (Diar. Ital. p. 368. cll. Fabric. Bibl. Gr. ed. Harl. V p. 346) ita descripserat:

> „Luciani codex perantiquus X[ti] saeculi, sed sarcitus plerumque recentiore manu, complectens octoginta libros eiusdem" (cf. Bibl. bibl. I. p. 415.)

cum Fritzschium effugisset non ipsius sed Francisci de Furia culpa — nuper simul viderunt Sommerbrodtius (M. Rh. XXXVI. 1881. p. 314—316 „Ueber die Lucianhandschrift 77 in der Laurentiana zu Florenz) et qui correxit Sommerbrodtium aliquoties Vitellius (Museo Italiano di antichita classica vol. I, puntata 1. p. 15—29.)

Est autem codex[3]) partim membranaceus, partim chartaceus, foliorum nunc 284 (283 Sommerbr.) vel potius 285[4]). Scriptus est tribus vel quatuor manibus, quas Vitellius ita significat:

---

[1]) Bourdelotius 6 codices regios a se adhibitos comparavit in ed. 1788.

[2]) Catalogus codicum graecorum Bibliothecae Laurentianae A. M. Bandinius recens. T. II. Florentiae MDCCLXVIII.

[3]) cf. Vitelli. p. 16.

[4]) Namque folium quod est inter 97 et 98 numero non est insignitum.

1. Φ: manus antiqua saec. X (XI—XII. Sommerbr.) in fol. membran.
2. Φa: man. rec. 1. saec. XIV } in foliis chartac.
3. Φb: man. rec. 2. saec. XIV—XV } in foliis chartac.
4. Φc: man. rec. 3; in foliis 230 et 235 quae sunt membranacea.

Singula vero folia codicis ita distribuenda sunt:

	Fol.	Fol.	
. . .	. . . . Φa	1—50.	
Φ:	51—66	. . . .	
	. . . .	67—85.	
	86—88.		
	. . . .	89—90.	
	91—96	. . . .	
	. . . .	97—97 bis.	
	98—108	. . . .	
	. . . .	109—118.	
	119—150	. . . .	
	. . . .	151—152.	
	. . . . Φb	153—158.	
	159—166	. . . .	
		167—190.	
	191—199	. . . .	
	. . . .	200.	
	201—222	. . . .	
	. . . .	223—228.	
	229	. . . .	
	. . . .	. . . .	Φc 230.
	231—234	. . . .	. . . .
	. . . .	. . . .	. . 235.
	236—260	. . . .	. . . .
	. . . .	261—284.	. . . .

Apparet codicem fuisse olim quaternionum ad minimum XXXII (i. e. foliorum 256), quorum adhuc supersunt quaterniones ϛ', ζ', integri, ια' (exceptis foliis mediis, nunc 89 et 90 olim 84 et 85); ιβ' (exceptis foliis mediis 97 et 97bis nunc, olim 92 et 93); ιγ', ιε', ιϛ', ιζ', ιη', κ', κδ' integri; κε' (excepto folio secundo quod nunc est fol. 200, olim 194), κϛ', κζ', κθ' (exceptis foliis II. et VII., 230 et 235 nunc; olim 226 et 231); denique λ', λα', λβ' integri. Quibus quaternionibus qui dialogi contineantur e Vitellio perspici potest.

Atqui singula folia codicis Φ respondent ad versus editionis Tauchnitzianae circiter 72, 9. Quae vero nunc leguntur foliis 1—50 scripta Lucianea [1]) idem fere spatium explent atque editionis Dindorfianae versus 4053. Qui numerus multo maior est quam ut in initio vetustissimi codicis Φ inveniri

[1]) vulg. ord.: 59. 30. 31. 53. 54. 55. 56. 3. 61. 63. 62. 26. 27. 4. 45 c. 1—5.

potuerit. Huius enim codicis quaterniones IV priores olim complexos fuisse versus ed. Dind. 40 × 72,9 = 2918. Quaerentibus autem qui libri Lucianei olim in codice *Φ* fuerint, adiumento sunt eiusdem stirpis codices *ΓΩM*. Collata igitur tabula III facere non possum quin coniiciam fuisse olim in initio codicis *Φ* hunc ordinem: [59. 4. 71. 76. 16. 43. 44. 45 c. 1—5] 45. 7. 46. [5. 12.] 14. 15. 47. [13.] 58. 1. 48. Quae coniectura confirmabitur, si singulorum librorum magnitudinem comparaveris. Ac primum optime convenit versuum numerus librorum 59, 4, 71, 76, 16, 43, 44, 45, 1—5: qui est 2989 cum eo quem supra comparaverimus 2918.

Neque aliter res se habet in quaternionibus qui periere *η'*, *ϑ'*, *ι'*; fol. XXIV (= 1638, 4 vers. Ddf.) quorum in locum is qui *Φ*a scripsit XIX tantum folia suffecit (quae nunc sunt 67—85.). Dubitari enim non potest quin olim legerentur in quaternione octavo eius dialogi qui inscribitur Icaromenippus capita XVII seq. (= 284 vers. Dindf.) item in quaternione decimo dialogi qui inscribitur Vitarum auctio c. 1—13 (= $177^{1}/_{2}$ vers. Ddf.) Quibus si addideris Timonem (= 719 vers. Ddf.) et Charontem (= $484^{1}/_{2}$ vers. Ddf.) habebis versus (284 + 719 + $484^{1}/_{2}$ + $177^{1}/_{2}$) = 1665 scilicet quot diximus deesse.

Venimus nunc ad quaternionem *ιδ'*, foliorum olim 105—112 (= versuum Ddf. 546, 1), pro quibus librarius *Φ*a suo arbitrio undecim folia codici infarsit. Genuinum ordinem facile restitueris, si suo loco dialogum XIII, qui est „de sacrificiis" reposueris:

	Fol. olim	Fol. nunc	contin.	
quat. *ιδ'*	105	—	Bis acc. c. 34 seq. de sacrificiis	= 20 versus Dindf. = 210 "
	106	—	" "	
	107	--	" "	
	108	—	advers. indoct. c. 1—21	= $314^{1}/_{4}$
	109	—	" " " "	
	110	—	" " " "	
	111	—	" " " "	
	112	—	" " " "	

= folia VIII = vers. Ddf. 8 × 68,269 = $544^{1}/_{4}$ vers. Ddf.

Magnifestum est vitium librarii (vel librariorum *Φ*a et *Φ*b) in restituendo quaternione *ιϑ'*. Quo qui nunc continentur libri Lucianei XLIX (init.) II, VI a vetere quaternione *ιϑ* omnino aberant. Namque cum in quaternionis XX^mi^ folio primo adhuc legantur ultima verba dialogi XVII^i^ apparet nihil aliud in quaternione XIX° scriptum fuisse nisi dialogi XVII^mi^ capita XIII—XLII i. e. editionis Dindorfianae versus 556. et *πρὸς τὸ παρα.*

	Fol. olim	Fol. nunc		
quat. ιθ'	145	—	de mercede cond. c. 13—42	= 556 vers. ed. Ddf.
	146	—	" " " " "	
	147	—	" " " " "	
	148	—	" " " " "	
	149	—	" " " " "	
	150	—	" " " " "	
	151	—	" " " " "	
	152	—	" " " " "	
= fol. VIII = 546, 1 vers. Ddf.				= 556 vers. Ddf.

Praeterea deperditi sunt antiquissimi codicis quaterniones XXI, XXII, XXIII, XXVIII. in quibus restituendis diu frustra laboravi. Sunt enim non nulla quae difficiliorem hanc quaestionem reddant. Ac primum ego mihi persuadere non possum, ut eum ordinem librorum quem inde a quaternione XXIV in codice servari Vitellius testatur, genuinum esse existimem. Quod ut demonstrem in proxima parte disputationis operam dabo [1]. Deinde suspicionem movent quae a Vitellio (l. l. pag. 17) legimus ad folium 253 adnotata. Nam quod confirmat in folio 253 erasam esse scripturam antiquam („dial. mort. 14?") et superscriptum a librario Φb dialogi LXXIII finem certissimum, cognoscimus acunae documentum. Attamen videtur obstare quod in eodem folio legimus quaternionis signum λβ'. Quare si recte rettulit Vitellius, perturbationis causa non in ipso codice Φ, sed in eo quaerenda est quem Φ descripsit. Sed haec priusquam diiudicari possint codex denuo inspicendus est.

Reliquos codices Florentinos Bandinius descripsit hos:

1. Laurentianum plut. LVII, 51 saeculi XI^{mi} (vel X^{mi}. Vitell. l. l. p. 18), quem littera £ signavi. Huius ordinem vide in tab. II. col. 31.
2. Laur. LVII, 13. saec. XIII. quem littera r signavi. (cf. ibid. col. 32.)
3. Laur. XXXII, 13. saec. XIV. —(t) — Vitellium secutus (cf. ibid. col. 30.)
4. Laur. LVII, 1. saec. XV. —l.— (cf. ibid. col. 35.)
5. Laur. LVII, 28. saec. —u.— (cf. ibid. col. 33.)
6. Laur. XXXII, 48. saec. —λ.— (cf. ibid. col. 36.)
7. Laur. LVII, 6 saec. XV., qui cum Guelferbytano F ita consentit, ut ex illo fluxisse videatur. (cf. pag. 26.)

---

[1]) cf. pag. 62.

l.						1	22	2	21	18	20	—	17	26	28	3	16*	14	13	—	—	6	7	—	9	—	—	27	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
C man. 4.						1 *)	22	—	21	18																10	11	27	29	30	12	[illegible]
F (et Laur. 57, 6)						1	22	—	21	18																10*	11	27	29	30	12	[illegible]
Upsal.						1	22	2	21	18	20	—	17												9					30	12	16
Φ_{xv}						(1-	—	2						28	3	—	—	14	13	4	5	6	7	8	9	10	11)	27	29	30	12	1,2

V. Mortuorum dialogi secundum ordinem in codicibus tr…

B Ψ O ut vulgo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
Φ_x													////	////	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27*	////	////			
𝔄													13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	2. 24	25	26	27	28	29	30	12	1
Ambrosianus 218 *)															15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	—	29	30	12	1. 2
A	1	2	3	4	5	—	22	—	21	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	27	29	30	12	—
C man. 1.	1	2	3	4	5*)																											
Paris. 345 π . . .						1	.	.	.	.	20	.	17	.	28	.	.	.	13	4	5	6	.	.	9	10	11	27	.	.	12	
ΓΩM et fortasse Pal. 73*)						1	22	2	21	18	20	—	17	26	28	3	16	14	13	4	5	6	7	8	9	10	11	27	29	30	12	** 15
£						1	22	2	21	18	20	—	17	26	28	3	16	14	13	—	—	6	7	—	9	—	11	27	—	—	12	15
[illegible]						1	22	2	21	18	20	—	17	26	28	3	16	14	13			6	7		9	—	—	27	—	—	[illegible]	

*) dial. 2…

l bros. 218.	21	22	23
m. pr.	21	22	23
	21	22	23
	21	22	23
	21	22	23
	21	22	23
	21	22	23
	21	22	23
liensis			
)	....	....	....
c d	1	2	3

In fine mutilatus in codicibus

B ℰ t l Ambros. 218.

C⁴ A Γ Ω M F (Ups

λ

*) Exstant in Upsaliensi
in Ψ leguntur dialogi
in 𝔄 continuari dialogo

Vita.

Natus sum Paulus Augustus Henricus Godofredus Otto Vogt Cassellis MDCCCLX mensis Decembris die XII. a patre Gideone, gymnasii Fridericiani nunc rectore et e matre Luisa e gente Cauer. Fidei addictus sum evangelicae. Maturitatis testimonium veri anni h. s. LXXIX in gymnasio urbis patriae assecutus academiam Argentoratensem adii studiis philologis et archaeologicis operam daturus. Continuavi studia Berolini et Gottingae, finivi Marpurgi.

Docuerunt me viri clarissimi E. Heitzius, Laasius, Liebmannus, Michaelis, Nissenius, R. Schoellius, Studemundius † Argentoratenses; E. Curtius, Furtwaenglerus, Mommsenius, Robertius, Vahlenus Berolinenses; Fickius, Milchhoeferus, Peipersius, H. Sauppius, Wieselerus Gottingenses; Birtius, Caesar †, Th. Fischerus, Niesius, L. Schmidtius Marpurgenses.

Omnibus his viris in primis autem Th. Birtio summam habeo gratiam semperque habebo.

Corrigenda.

p. 3.	vers.	2.	pro	laudatum	corrige:	laudata, tum.
„ 5.	„	3 ab imo:	„	scriptos	„	: scriptas.
„ 7.	„	4.	„	Birtii jussu	„	: Birtio intercedente.
„ 11.	„	7 ab imo:	„	qua quidem	„	: quatenus.
„ 14.	„	12 „ „	„	priore; paullo	„	: priore paullo.
„ 27.	„	27	„	quintum	„	: sextum.